



Núcleo de Atendimento &lt;atendimentosupel@gmail.com&gt;

**PREGÃO ELETRÔNICO Nº 90133/2024/SUPEL/RO - Esclarecimento**

2 mensagens

**Jessica de Freitas Soares** <jfsoares@alliedbrasil.com.br>

22 de agosto de 2024 às 13:13

Para: Núcleo de Atendimento &lt;atendimentosupel@gmail.com&gt;

Cc: Cesar Pinheiro Morales &lt;cpmorales@alliedbrasil.com.br&gt;, Gabriel Domingues &lt;gdomingues@alliedbrasil.com.br&gt;

Prezados, boa tarde!

Considerando nossa vasta experiência e anos de mercado, considerando nosso relacionamento com fornecedores, dentre eles podemos citar: Motorola, Samsung, Lenovo, Apple. Vimos através da presente esclarecer acerca do descritivo/especificação técnica do item "smartphone" do edital em epígrafe, considerando que o estimado do mesmo é R\$ 1.618,85 gostaríamos de entender, quais foram os modelos orçados pelas empresas, na etapa de estimativa de preço, pois temos absoluta convicção que nenhum aparelho hoje no mercado atende ao termo de referência, no valor estimado.

Podemos citar alguns exemplos:

Motorola G60 - não possui 5G

Motorola G60s - não possui 5G

Razr 40 - Não atende as câmeras, possui câmera traseira de 64 MP OIS + 13 MP

Moto Edge 40 NEO - Não atende as câmeras, possui câmera traseira de 50 MP OIS + 13 MP

Thinkphone - Não atende as câmeras, possui câmera traseira de 50 MP OIS + 13 MP + 2 MP

SSG Galaxy A34 128GB: Possui Câmera Tripla Traseira de 48MP +8MP + 5MP

SSG Galaxy A54 128GB: Câmera Tripla Traseira de 50MP + 12MP + 5MP

SSG Galaxy S21 FE: Possui 12MP + 12MP + 8MP

SSG Galaxy S22 5G: Possui Câmera Tripla Traseira de 50MP OIS (Wide) + 10MP OIS (Telephoto) + 12MP (Ultra-Wide) de Selfie de 10MP

Chegamos à conclusão do exposto que o órgão licitante, não cotou adequadamente o produto, pois o único aparelho que atenderia a especificação de uma câmera que não existe respaldo técnico que justifique tal exigência, é o S23 Ultra que está em média **R\$4.500,00** no marketplace. Desta forma, peça que o órgão reavalie seu Termo de Referência, sob risco de incorrer em o item ser frustrado ou até mesmo revogado, gerando um retrabalho, onerando assim os cofres do órgão. De outra forma, podemos dizer que o órgão queria comprar uma Ferrari e orçou um Fusca. Independente se isso foi um erro das empresas que cotaram, ou do órgão que não foi claro quanto a necessidade de adequação do objeto ao termo de referência, mas é certo que não há no mercado um aparelho que atenda essa especificação.

Att,

**Jessica de Freitas Soares**

LICITAÇÕES

11 997574804

jfsoares@alliedbrasil.com.br



Av. Das Nações Unidas, 12.955

---

**Núcleo de Atendimento** <atendimentosupel@gmail.com>  
Para: Jessica de Freitas Soares <jfsoares@alliedbrasil.com.br>

22 de agosto de 2024 às 13:22

Prezado Licitante, boa tarde.

Acusamos o recebimento e informamos que seu pedido de esclarecimento foi encaminhado ao pregoeiro responsável, assim que possível retornaremos o contato com a resposta de sua solicitação.

Orientamos ainda que acompanhe através do site as futuras publicações a respeito do referido pregão, pois todas as respostas a esclarecimentos e impugnações serão devidamente publicadas em nossos site.  
(<https://rondonia.ro.gov.br/supel/>)

Sem mais para o momento, ficamos à disposição  
Atenciosamente,