



GOVERNO DO ESTADO DE RONDÔNIA  
Superintendência Estadual de Compras e Licitações - SUPEL

**TERMO**

**Referência:** Processo Administrativo n. 0028.005328/2023-17 Pregão Eletrônico n. 353/2023

**Procedência:** Equipe de licitação ALFA/SUPEL.

**Interessado:** Secretaria de Estado do Desenvolvimento Ambiental - SEDAM

**Objeto:** Aquisição de Computadores, Notebooks e Nobreaks, visando atender as necessidades básicas da Secretaria de Estado do Desenvolvimento Ambiental - SEDAM/RO

**Valor Estimado:** R\$ 27.758.971,55 (vinte e sete milhões, setecentos e cinquenta e oito mil, novecentos e setenta e um reais e cinquenta e cinco centavos).

**Ementa:** Direito Administrativo. Licitações e Contratos. Recurso Administrativo. Conhecimento. Qualificação Técnica. Improcedente.

**1. INTRODUÇÃO**

1.1. Trata-se de recursos interposto pelos licitantes **PORTO TECNOLOGIA COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA- EPP (0046662938)** inscrita sob CNPJ nº 05.587.568/0001-74, com fundamento no art. 4º, inciso XVIII, da Lei Federal n. 8.666/93, 10.520/2002 e no art. 24 do Decreto Estadual n. 26.182/2021.

1.2. Houve apresentação de contrarrazões pelas empresas Contrarrazões - RIO SONO DECOR (0046663004) quanto a recurso.

**2. ADMISSIBILIDADE**

2.1. Em sede de admissibilidade, foram preenchidos os pressupostos de legitimidade, interesse recursal, conforme comprovam os documentos acostados aos autos.

2.2. Percebe-se nos autos que o interesse recursal consta demonstrado na Ata da Sessão - PE 353/2023 - Complementar (0047645480).

**3. DO RECURSO INTERPOSTO PELA LICITANTE PORTO TECNOLOGIA COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA- EPP (0046662938)**

3.1. O Recorrente apresenta inconformismo com a decisão que ensejou na sua inabilitação referente ao item 01 e 02, por ter atendido ao solicitado no Termo de referência, quanto ao objeto ofertado.

3.2. Em sua percepção o seu produto atende de forma satisfatória ao solicitado em Edital e no Termo de referência.

3.3. Requerer que o recurso administrativo seja recebido e provido integralmente, para no mérito reformar a decisão que a inabilitou para o 01 e 02.

**4. DAS CONTRARRAZÕES INTERPOSTO PELO LICITANTE RIO SONO DECOR**

- 4.1. A Contrarrazoante **RIO SONO DECOR**, manifesta concordância ao recurso. Contudo não procedeu de forma adequada e em momento oportuno.
- 4.2. Observa-se que a empresa não é a atual vencedora do item, e não apresenta fundamentos suficientes para ser analisados os méritos.
- 4.3. Frisa-se que a mesma solicita o retorno a fase para o item 01 e 02, para a fase de julgamento da proposta, em atendimento da igualdade e da isonomia.

## **5. DECISÃO PREGOEIRO**

- 5.1. Cumpre dizer, desde logo, que as decisões tomadas no contexto deste processo licitatório, estão em perfeita consonância com as determinações legais, tendo sido observada a submissão aos princípios da Legalidade, da Razoabilidade, Celeridade e Eficiência, bem como ao julgamento objetivo e vinculação ao Instrumento convocatório, bem como os demais princípios que lhe são correlatos.
- 5.2. As formalidades descritas no instrumento convocatório foram alinhadas ao Termo de Referência, e devem ser cumpridas, sem que se deixe de observar, contudo, os fins a que se destinam, assim, excessos de rigorismo não podem afastar competidores e prejudicar os usuários, conforme previsão nos termos do edital.

"24.11. As normas que disciplinam este Pregão Eletrônico serão sempre interpretadas, em favor da ampliação da disputa entre os interessados, sem comprometimento do interesse da Administração Pública, a finalidade e a segurança da contratação."

- 5.3. Deve-se, portanto, afastar as exigências inúteis ou excessivas que possam diminuir o caráter competitivo do certame, possibilitando à Administração a escolha da proposta que lhe seja mais vantajosa.
- 5.4. O art. 2º, §2º, do Decreto Estadual nº 26.182, de 24 de junho de 2021, que aprova o regulamento para a modalidade de licitação denominada pregão eletrônico, faz referência a este princípio. A Administração deve, sempre, decidir em favor da ampla concorrência, tendo em vista que busca a proposta mais vantajosa.
- 5.5. Foi pensando na finalidade e segurança da contratação, é que foram definidos os parâmetros estabelecidos no Termo de Referência que foi devidamente aplicado nas análises realizadas em relação as propostas apresentadas, com apego as questões técnicas, definindo de forma clara e objetiva aqueles que atendiam ao pretendido ou não.

### **Passamos a expor.**

- 5.6. Inicialmente, informo que o recurso interposto pela empresa PORTO TECNOLOGIA COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA- EPP se dá após o retorno de fase , em detrimento do Pedido de Petição PORTO TECNOLOGIA (0043934734).
- 5.7. Dito isto, neste segundo recurso, constante na Ata Complementar nº 01 (0047645480) a mesma apresenta inconformidade com sua desclassificação do itens 01 e 02 vista ao não cumprimento do Edital quanto as características mínimas .
- 5.8. Frisa-se que esta Pregoeira não detêm de conhecimento técnico, assim, encaminhou a proposta da empresa PORTO TERCNOLOGIA para análise técnica da SEDAM-CTI - Coordenadoria de Tecnologia da Informação, obtendo a seguinte análise através do Despacho 0046337114, senão vejamos:

### **ITEM 01 - NOBREAK TIPO I**

02	PORTO TECNOLOGIA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Marca: RAGTECH Fabricante: RAGTECH Modelo / Versão: RAGTECH	NÃO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não possui microprocessador DSP (Processador digital de Sinais) capaz de proporcionar um melhor desempenho e confiabilidade;</li> <li>• Não possui a funcionalidade de autodiagnóstico de bateria, sendo capaz de informar o momento certo de troca;</li> <li>• Não possui a funcionalidade de autoreste, sendo capaz de testar todos os circuitos internos ao ser ligado;</li> <li>• Não possui fusível externo, tendo uma porta fusível com uma unidade reserva;</li> <li>• Não possui a funcionalidade de TRUE RMS, sendo capaz de analisar corretamente os distúrbios da rede elétrica proporcionando maior proteção.</li> </ul>
----	---	---	-----	---

#### ITEM 02 - NOBREAK TIPO II

06	PORTO TECNOLOGIA COMERCIO E SERVICOS LTDA	Marca: RAGTECH Fabricante: RAGTECH Modelo / Versão: RAGTECH	NÃO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não atende as especificações do processador;</li> <li>• Não atende os requisitos mínimos de tomadas 20A;</li> <li>• Não atende aos requisitos de alarme audiovisual em casos de potência excedida, subtensão e sobretensão.</li> </ul>
----	--	---	-----	---

[...] Considerando que os itens acima não satisfazem a necessidade desta secretaria, conforme Termo de Referência 0041208399.

**VICTOR DA SILVA TAVARES**

Assessor - CTI/SEDAM

**RENATA DOS SANTOS LUZ COUTINHO**

Coordenadora de Tecnologia da Informação

5.9. A Empresa PORTO TECNOLOGIA, em seu peça recursa apresenta argumentos contrapondo a análise da secretaria demandante, vejamos:

1	Não possui microprocessador DSP (Processador digital de Sinais) capaz de proporcionar um melhor desempenho e confiabilidade;	Em relação ao microprocessador DSP, a tecnologia aplicada aos produtos garante a performance ideal do nobreak e dos equipamentos conectados a ele. Ademais, a tecnologia é similar a tecnologia “Processador Digital de Sinais”, sem prejuízo de eficiência, funcionalidade e confiabilidade.
2	Não possui a funcionalidade de autodiagnóstico de bateria, sendo capaz de informar o momento certo de troca;	Em relação as funcionalidades de autodiagnóstico de bateria e autoteste, ofertamos um produto que possui SIM, a capacidade de testar todos os circuitos internos ao ser ligado e a capacidade de testar todos os circuitos

3	Não possui a funcionalidade de autoteste, sendo capaz de testar todos os circuitos internos ao ser ligado;	internos ao ser ligado. Sendo que afirmamos tal veracidade, conforme a Declaração prestada pelo próprio fabricante RAGTECH
4	Não possui fusível externo, tendo uma porta fusível com uma unidade reserva;	Em relação ao porta fusível externo, o próprio folder informa a existência de “porta fusível externo com unidade reserva”. Sendo que na verdade, é até superior, pois possui DISJUNTOR REARMÁVEL (conforme declaração do fabricante anexa). O disjuntor é infinito e prático, basta apertar o botão que o nobreak religa.
5	Não possui a funcionalidade de TRUE RMS, sendo capaz de analisar corretamente os distúrbios da rede elétrica proporcionando maior proteção.	Em relação a funcionalidade TRUE RMS, o equipamento possui até uma tecnologia superior, pois a funcionalidade TRUE RMS permite o mesmo desempenho. Sendo capaz de analisar corretamente os distúrbios da rede elétrica, proporcionando uma maior proteção (conforme Declaração prestada pelo próprio fabricante anexa)

5.10. Considerando o desdobramento do processo licitatório em referência, no qual a empresa Porto Tecnologia apresentou recurso administrativo em face da decisão de desclassificação, fundamentada em parecer técnico registrado na Ata da Sessão, e após a realização de procedimentos subsequentes, i

5.11. No encerramento da sessão pública, a empresa Porto Tecnologia manifestou sua intenção de interpor recurso administrativo contra a decisão de desclassificação. O desenrolar do processo administrativo foi conduzido com observância aos preceitos legais e regimentais aplicáveis.

5.12. Após a devida análise e deliberação, o processo foi encaminhado à Secretaria demandante para análise adicional, resultando no Despacho nº 0046671348. Cumpre-nos destacar os pontos essenciais do referido despacho:

[...]

**Cumprimentando-a, informo que as especificações não atendem,** mesmo sendo similares e que a decisão desta secretária permanece a mesma em relação aos produtos e que estes recursos não passam de protelatórios ao processo de licitação.

[...]

**RENATA DOS SANTOS LUZ COUTINHO**

Coordenadora de Tecnologia da Informação

5.13. Cumpre ressaltar que a SEDAM- GINFRA, procedeu à análise em recurso anterior acerca das propostas apresentadas pela empresa Porto Tecnologia, especificamente referentes aos itens 01 e 02, conforme evidenciado no Despacho (SEI nº 0042855835).

5.14. Considerando que a Coordenadoria de Tecnologia da Informação (SEDAM-CTI), em três instâncias distintas, efetuou a análise da proposta da mencionada empresa, mantendo, em todas as oportunidades, sua decisão de desclassificação.

5.15. Considerando que o referido setor, SEDAM-CTI, responsável pela análise do produto, é composto por profissionais especializados em Tecnologia da Informação, detentores, portanto, de expertise relevante sobre o objeto em questão, passo a concluir.

5.16. Diante do exposto, embasados nos elementos coligidos e nas análises empreendidas pelo setor deliberativo da Secretaria demandante, ratifica-se a decisão de desclassificação da empresa Porto Tecnologia, em conformidade com as disposições do edital de licitação e os princípios regentes da Administração Pública.

## 6. **CONCLUSÃO**

6.1. Desta feita, pelas razões de fato e de direito acima aduzidas, conforme consulta aos autos e com base na legislação pertinente, opinamos pelo recebimento do pedido ora formulado, considerando-s e **TEMPESTIVO**, tendo como mérito, considerá-lo **IMPROCEDENTE**, tendo em vista as razões exposta.

6.2. Submete-se a presente decisão à análise e apreciação do Senhor Superintendente Estadual de Compras e Licitações.

Porto Velho/RO, 10 de Novembro de 2023

**CAMILA CAROLINER OCHA PERES**

Pregoeira SUPEL/RO



Documento assinado eletronicamente por **Camila Caroline Rocha Peres, Pregoeiro(a)**, em 23/04/2024, às 13:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017.](#)



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [portal do SEI](#), informando o código verificador **0047644898** e o código CRC **B57AB2B7**.

**Referência:** Caso responda este(a) Termo, indicar expressamente o Processo nº 0028.005328/2023-17

SEI nº 0047644898