



GOVERNO DO ESTADO DE RONDÔNIA  
Superintendência Estadual de Compras e Licitações - SUPEL

**ATA**

**DE REUNIÃO DE JULGAMENTO DO RECURSO REFERENTE A CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº  
020/2023/CPLO/SUPEL/RO**

**PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº. 0069.002211/2023-97/SEOSP/RO**

**OBJETO: Reforma da Passarela do Espaço Alternativo, localizado à Av. Gov. Jorge Teixeira, s/ nº, no município de Porto Velho - RO.**

Aos dez dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e quatro, às oito horas, na sede da **Superintendência Estadual de Compras e Licitações - SUPEL**, sito a Av. Farquar, nº 2986 - Bairro Pedrinhas - Palácio Rio Madeira - Ed Pacaás Novos, 2º andar - Porto Velho/RO – Fone: (69) 3212-9243, reuniu-se a Comissão Permanente de Licitação de Obras - CPLO/SUPEL, designada através da **Portaria nº 15 de 15 de janeiro de 2024**, para proceder ao exame do recurso administrativo interposto, tempestivamente, pela empresa **MEKA ENGENHARIA LTDA**, contra decisão da Comissão de Licitação que classificou em primeiro lugar a proposta de preços apresentada pela empresa **MEGA ENGENHARIA CONSTRUTORA LTDA** em Ata de Reunião de 22.03.2024, e disponibilizado no site endereço eletrônico [www.rondonia.ro.gov.br/supel](http://www.rondonia.ro.gov.br/supel) na mesma data.

**I- DAS PRELIMINARES**

- 1.) Recurso Administrativo interposto, tempestivamente, pela empresa **MEKA ENGENHARIA LTDA**, contra o Resultado do julgamento das propostas de preços referente à **CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 020/2023/CPLO/SUPEL/RO**.
- 2.) CONTRARRAZÕES – a empresa **MEGA ENGENHARIA CONSTRUTORA LTDA** manifestou tempestivamente suas contrarrazões.
- 3.) Recurso administrativo com base na Lei Federal nº 8.666/93.

**II- DAS FORMALIDADES**

Cumpridas as formalidades legais, registra-se que foi cientificado as demais licitantes da existência e trâmite do RECURSO ADMINISTRATIVO interposto, conforme comprovam os documentos acostados ao Processo Licitatório retro identificado, divulgado o Aviso de Recurso ID (0047345264) e o recurso administrativo na íntegra no “site” da SUPEL – [www.rondonia.ro.gov.br/supel](http://www.rondonia.ro.gov.br/supel).

**III- DAS ALEGAÇÕES DO RECURSO ADMINISTRATIVO**

A empresa **MEKA ENGENHARIA LTDA** contradita a decisão da Comissão de Licitação, que classificou em primeiro lugar a proposta de preços apresentada pela empresa **MEGA ENGENHARIA CONSTRUTORA**

**LTDA** em Ata de Reunião de 22.03.2024, alegando o que segue:

Que a empresa recorrida deixou de incluir a composição de unitária dos itens da planilha 1.2.3; 1.2.5 e 1.2.6 em sua proposta. Segundo a empresa recorrente, a Comissão de Licitação deverá rever sua decisão, desclassificando a proposta de preços apresentada pela empresa recorrida de acordo com as alíneas “e” e “f” do item 19.2 do edital.

## VI- DAS CONTRARRAZÕES DE RECURSO

A empresa **MEGA ENGENHARIA CONSTRUTORA LTDA** alega que (...) *Diferentemente do alegado pela recorrente, a contrarrazoante apresentou todos os itens da Planilha Orçamentária, especificamente as dos itens 1.2.3, 1.2.5 e 1.2.6, pertinentes, respectivamente, a: 1) LOCACAO DE CONTAINER 2,30 X 4,30 M, ALT. 2,50 M, PARA SANITARIO, COM 3 BACIAS, 4 CHUVEIROS, 1 LAVATORIO E 1 MICTORIO (NAO INCLUI MOBILIZACAO/DESMOBILIZACAO); 2) LOCACAO DE ANDAIME METALICO TUBULAR DE ENCAIXE, TIPO DE TORRE, CADA PAINEL COM LARGURA DE 1 ATE 1,5 M E ALTURA DE \*1,00\* M, INCLUINDO DIAGONAL, BARRAS DE LIGACAO, SAPATAS OU RODIZIOS E DEMAIS ITENS NECESSARIOS A MONTAGEM (NAO INCLUI INSTALACAO); e 3) LOCACAO DE CONTAINER 2,30 X 6,00 M, ALT. 2,50 M, PARA ESCRITORIO, SEM DIVISORIAS INTERNAS E SEM SANITARIO (NAO INCLUI MOBILIZACAO/DESMOBILIZACAO) (...).*

E ainda (...) *importante esclarecer, o que mencionamos somente a título de argumentação, que não há como realizar composição analítica dos preços de tais itens, visto que se tratam de “insumos”. Inclusive, a tabela SINAPI não apresenta qualquer composição do para referidos itens, justamente por se tratar de “insumo” (...).*

Requer o não provimento do recurso administrativo e seja mantida a decisão que classificou a empresa contrarrazoante e, via de consequência, a declare vencedora no certame.

## V- DA ANÁLISE DOS FATOS quanto ao RECURSO:

Após analisar o recurso interposto, a Comissão de Licitação, com base no § 4º, do artigo 109, da Lei 8.666/93, **DECIDIU MANTER sua decisão proferida em Ata do dia 22.03.2024**, fundamentando sua decisão, no princípio constitucional contido no art. 41, “caput”, vinculado as condições do edital. Senão vejamos:

Ao reexaminar a proposta de preços apresentada pela empresa recorrida, constata essa Comissão de Licitação que classificou a proposta comercial apresentada pela mesma acertadamente, baseada nas regras constates no edital, que por sua vez é elaborado de acordo com a Lei Federal nº 8.666, de 21 de junho de 1993 e suas alterações, Lei Complementar nº. 123/06 e alterações Lei Estadual nº 2414 de 18 de fevereiro de 2011.

Primeiramente a requerente **MEKA ENGENHARIA LTDA** ao argumentar que a desclassificação da proposta de preços apresentada pela empresa **MEGA ENGENHARIA CONSTRUTORA LTDA** se deu de forma equivocada, tendo em vista que a mesma deixou de incluir a composição de unitária dos itens da planilha 1.2.3; 1.2.5 e 1.2.6 em sua proposta, não procede.

Da análise da proposta de preços apresentada pela empresa recorrida e da composição de custos unitários disponibilizados pela administração, constata-se que os itens da planilha 1.2.3; 1.2.5 e 1.2.6 não foram disponibilizados por tratarem de insumos.

É importante destacar que a legislação e o edital de licitação exigem transparência e detalhamento na apresentação das propostas, incluindo a composição de custos unitários. No entanto, quando se trata de insumos, esses itens não possuem composições analíticas detalhadas devido à sua natureza genérica e à impossibilidade prática de determinar individualmente todos os elementos que compõem esses insumos.

Além disso, é pertinente observar que a tabela SINAPI, utilizada como referência para composição de custos do presente certame, não apresenta composições específicas para determinados insumos, como visto na imagem abaixo, o que reforça a complexidade da questão.



PREÇOS DE INSUMOS

Página: 71 / 132

Indicação da origem do preço:

- C – para preço coletado pelo IBGE
- CR – para preço obtido por meio do coeficiente de representatividade do insumo (ver Manual de Metodologia e Conceitos);
- AS – para preço atribuído com base no preço do insumo para a localidade de São Paulo.
- RE – para preço de coleta Regional.

Mês de Coleta: 05/2023

Pesquisa: BANCO NACIONAL

Localidade: PORTO VELHO

Encargos Sociais (%)

Horista: 88,47

Mensalista: 48,62

Código	Descrição do Insumo	Unid	Origem de Preço	Preço Mediano (R\$)
00010527	LOCACAO DE ANDAIME METALICO TUBULAR DE ENCAIXE, TIPO DE TORRE, CADA PAINEL COM LARGURA DE 1 ATE 1,5 M E ALTURA DE *1,00* M, INCLUINDO DIAGONAL, BARRAS DE LIGACAO, SAPATAS OU RODIZIOS E DEMAIS ITENS NECESSARIOS A MONTAGEM (NAO INCLUI INSTALACAO)	MXMES	C	30,75
00041805	LOCACAO DE ANDAIME SUSPENSO OU BALANCIM MANUAL, CAPACIDADE DE CARGA TOTAL DE APROXIMADAMENTE 250 KG/M2, PLATAFORMA DE 1,50 M X 0,80 M (C X L), CABO DE 45 M	MES	AS	612,09
00040271	LOCACAO DE APRUMADOR METALICO DE PILAR, COM ALTURA E ANGULO REGULAVEIS, EXTENSÃO DE *1,50* A *2,80* M	MES	CR	23,53
00040287	LOCACAO DE BARRA DE ANCORAGEM DE 0,80 A 1,20 M DE EXTENSÃO, COM ROSCA DE 5/8", INCLUINDO PORCA E FLANGE	MES	CR	9,06
00004084	LOCACAO DE BOMBA SUBMERSIVEL PARA DRENAGEM E ESGOTAMENTO, MOTOR ELETRICO TRIFASICO, POTENCIA DE 1 CV, DIAMETRO DE RECALQUE DE 2". FAIXA DE OPERACAO Q=25 M3/H (+ OU - 1 M3/H) E AMT=2 M, Q=12 M3/H (+ OU - 2 M3/H) E AMT = 12 M (+ OU - 2 M)	H	CR	2,23
00000743	LOCACAO DE BOMBA SUBMERSIVEL PARA DRENAGEM E ESGOTAMENTO, MOTOR ELETRICO TRIFASICO, POTENCIA DE 2 CV, DIAMETRO DE RECALQUE DE 2", FAIXA DE OPERACAO Q=35 M3/H (+ OU - 3 M3/H) E AMT=2 M, Q=13 M3/H (+ OU - 3 M3/H) E AMT = 17 M (+ OU - 3 M)	H	C	2,23
00040293	LOCACAO DE BOMBA SUBMERSIVEL PARA DRENAGEM E ESGOTAMENTO, MOTOR ELETRICO TRIFASICO, POTENCIA DE 2 CV, DIAMETRO DE RECALQUE DE 3". FAIXA DE OPERACAO Q=70 M3/H (+ OU - 2 M3/H) E AMT=2 M, Q=9,5 M3/H (+ OU - 3,5 M3/H) E AMT = 10 M (+ OU - 2 M)	H	CR	2,67
00040294	LOCACAO DE BOMBA SUBMERSIVEL PARA DRENAGEM E ESGOTAMENTO, MOTOR ELETRICO TRIFASICO, POTENCIA DE 3 CV, DIAMETRO DE RECALQUE DE 2", FAIXA DE OPERACAO Q=84 M3/H (+ OU - 2,5 M3/H) E AMT=2 M, Q=9,1 M3/H (+ OU - 2 M3/H) E AMT = 12 M (+ OU - 2 M)	H	CR	2,23
00004085	LOCACAO DE BOMBA SUBMERSIVEL PARA DRENAGEM E ESGOTAMENTO, MOTOR ELETRICO TRIFASICO, POTENCIA DE 4 CV, DIAMETRO DE RECALQUE DE 3". FAIXA DE OPERACAO Q=60 M3/H (+ OU - 1 M3/H) E AMT=2 M, Q=11 M3/H (+ OU - 1 M3/H) E AMT = 23 M (+ OU - 1 M)	H	CR	3,12
00010779	LOCACAO DE CONTAINER 2,30 X 4,30 M, ALT. 2,50 M, P/ SANITARIO, C/ 5 BACIAS, 1 LAVATORIO E 4 MICTORIOS (NAO INCLUI MOBILIZACAO/DESMOBILIZACAO)	MES	CR	1.750,00
00010777	LOCACAO DE CONTAINER 2,30 X 4,30 M, ALT. 2,50 M, PARA SANITARIO, COM 3 BACIAS, 4 CHUVEIROS, 1 LAVATORIO E 1 MICTORIO (NAO INCLUI MOBILIZACAO/DESMOBILIZACAO)	MES	CR	1.589,58

Tabela SINAPI Maio de 2023 - Insumos

Portanto, evidenciado o cumprimento das regras editalícias por parte da empresa recorrida **MEGA ENGENHARIA CONSTRUTORA LTDA**. O instrumento, em regra, é o edital que deve definir tudo que é importante para o certame, não podendo o Administrador exigir nem mais nem menos do que está previsto nele. Por essa razão, é que a doutrina diz que o edital é lei interna da licitação, ficando a ele estritamente vinculada, conforme previsto nos artigos 3º e 41 da lei 8.666/93.

*"Art. 3º : A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos."*

*"Art. 41: A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada".*

Nesse sentido fica mantida a decisão anteriormente proferida em ata do dia 22.03.2024, tendo em vista que a empresa **MEGA ENGENHARIA CONSTRUTORA LTDA** cumpriu com as normas contidas no escopo do edital.

V – DA CONCLUSÃO:

De tudo quanto dito, esta Comissão de Licitação julga improcedente o Recurso Administrativo interposto, para **negar-lhe provimento**, mantendo a decisão anteriormente proferida em Ata de Reunião datada em 22.03.2024 com base na Lei Federal nº 8.666/93, mantendo a classificação da proposta de preços apresentada pela empresa recorrida. Portanto o resultado do julgamento da classificação das propostas de preços do certame em tela mantém-se:

[...] **CLASSIFICAR** as empresas conforme quadro abaixo descrito:

EMPRESA	VALOR (R\$)	CLASSIFICAÇÃO
MEGA ENGENHARIA CONSTRUTORA LTDA	1.575.625,70	1º
MEKA ENGENHARIA LTDA	1.650.762,12	2º
3 R CONSTRUÇÕES LTDA	1.749.672,21	3º

Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a presente Ata, a qual foi lavrada e assinada pela Presidente e pelos membros da Comissão. Porto Velho-RO, **dez dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e quatro, às oito horas e quarenta minutos**.

**COMISSÃO DE LICITAÇÃO:**

**ERALDA ETRA MARIA LESSA**  
Presidente

**SAMIR PAIVA DO ESPÍRITO SANTO**  
Membro

**NADIANE DA COSTA LAIA**  
Membro



Documento assinado eletronicamente por **Eralda Etra Maria Lessa, Presidente**, em 16/04/2024, às 11:00, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Samir Paiva do Espírito Santo, Membro**, em 16/04/2024, às 11:01, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Nadiane da Costa Laia, Membro**, em 16/04/2024, às 11:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [portal do SEI](#), informando o código verificador **0047806464** e o código CRC **600C740C**.