



GOVERNO DO ESTADO DE RONDÔNIA

Superintendência Estadual de Compras e Licitações - SUPEL
Comissão Técnica de Análise de Planilha de Custos e Formação de Preços - SUPEL-ATP

Parecer nº 40/2023/SUPEL-ATP

PE 845/2022/SUPEL/RO.

PROCESSO Nº 0025.070849/2022-86 - 1º Análise de Planilha de Composição de custos e formação de preços.

OBJETO: Contratação de empresa especializada para prestação de serviço de VIGILÂNCIA E SEGURANÇA, PATRIMONIAL PREVENTIVA E OSTENSIVA ARMADA DIURNA/NOTURNA de forma a atender as necessidades de proteção e segurança no ambiente da Central de Abastecimento do Estado de Rondônia - CEARO, por um período de 12 meses, a pedido da SEAGRI.

Senhor(a) Pregoeiro(a),

Trata-se o presente relatório da análise das planilhas apresentadas pela empresa PVH-SEG. SERVIÇO DE VIGILÂNCIA PATRIMONIAL LTDA, 1ª colocada após fase de lances, ao Pregão acima epigrafado, conforme solicitação da Pregoeira, condutora do certame (0038883641).

Registra-se que para o preenchimento das Planilhas de Custos e Formação de Preços das licitantes nesse certame foi considerada a CONVENÇÃO COLETIVA DE TRABALHO 2022/2024 do SINDICATO DOS TRABALHADORES EM SEGURANÇA, VIGILÂNCIA, TRANSPORTES VALORES CURSOS FORMACAO DE VIGILANTES DO ESTADO DE RONDONIA - SINTESV / 2022 / 2024 (RO000033/2022), conforme parâmetros utilizados pela Secretaria de Estado da Agricultura – SEAGRI na elaboração da planilha referencial (0034410631).

Em conformidade com a Lei Complementar 123 atualizada pela Lei Complementar 167/2019:

“Art. 17 Não poderão recolher os impostos e contribuições na forma do Simples Nacional a microempresa ou empresa de pequeno porte que realize cessão ou locação de mão-de-obra;

Art. 18 O valor devido mensalmente pela microempresa ou empresa de pequeno porte optante pelo Simples Nacional será determinado mediante aplicação das alíquotas efetivas, calculadas a partir das alíquotas nominais constantes das tabelas dos Anexos I a IV desta Lei Complementar, sobre a base de cálculo de que trata o § 3o deste artigo, observado o disposto no § 15 do art. 3º.

§ 5º-C Sem prejuízo do disposto no § 1º do art. 17 desta Lei Complementar, as atividades de prestação de serviços seguintes serão tributadas na forma do Anexo IV desta Lei Complementar, hipótese em que não estará incluída no Simples Nacional a contribuição prevista no inciso VI do caput do art. 13 desta Lei Complementar, devendo ela ser recolhida segundo a legislação prevista para os demais contribuintes ou responsáveis:

VI - serviço de vigilância, limpeza ou conservação.” Grifo Nosso.

Desta feita, para preenchimento das planilhas as empresas devem observar as regras dispostas no Instrumento Convocatório (Edital 0035820332) alinhadas a legislação aplicada à contratação, assim, restam poucas variáveis que podem ser modificadas.

A presente licitação visa contratação de Vigilância nas seguintes categorias e turnos:

Vigilante - Diurno (ARMADO)
Vigilante - Noturno (ARMADO)

Realizada a análise pormenorizada de todas as planilhas apresentadas, verifica-se divergências nas planilhas apresentadas, na legislação aplicada à contratação, bem como a planilha referencial elaborada pela Secretaria de Estado da Agricultura – SEAGRI – Unidade requisitante dos serviços, conforme abaixo discriminado, devendo a empresa observar que em sendo realizados ajustes devem ser aplicados em todas as planilhas correspondentes aos Itens/Lotes que contemplem cada categoria e turno.

Foram analisadas as planilhas apresentadas pela citada empresa, para o ITEM 1.

Após análise das planilhas, verificamos que:

1. DO VIGILANTE DIURNO (ARMADO)

1.1. DO SUBMODULO 2.3.

1.1.1. Observa-se que a licitante deixou de computar valores referentes ao vale transporte, logo, não vislumbradas razões ou justificativas para tal. Deverá a licitante ajustar a planilha apresentada.

1.2. DO SUBMODULO 4.1.

1.2.1. Observada a planilha apresentada, verifica-se que a empresa deixou de considerar o custo referente aos uniformes, no computo deste submódulo, o qual trata da reposição de profissional ausente por alguma das eventualidades dispostas nos itens A, B, C, D, E ou F.

1.2.2. Desta feita, informamos que a base de calculo correta para **TODOS OS ITENS** do submódulo em questão corresponde ao Valor total do M1 + Valor total do M2 + Valor total do M3 + Valor total dos Uniformes.

1.3. DO MODULO 5.

1.3.1. Observa-se que os valores apresentados pela licitante para composição deste Modulo 5, encontram-se consideravelmente abaixo da média de mercado, logo, não vislumbradas justificativas para tal discrepância, questiona-se o licitante sobre a exequibilidade de seus preços.

2. DO VIGILANTE PARCIAL (HORISTA DIURNO)

2.1. DO SUBMODULO 2.3.

2.1.1. Observa-se que a licitante deixou de computar valores referentes ao vale transporte, logo, não vislumbradas razões ou justificativas para tal. Deverá a licitante ajustar a planilha apresentada.

2.2. DO SUBMODULO 4.1.

2.2.1. Observada a planilha apresentada, verifica-se que a empresa deixou de considerar o custo referente aos uniformes, no computo deste submódulo, o qual trata da reposição de profissional ausente por alguma das eventualidades dispostas nos itens A, B, C, D, E ou F.

2.2.2. Desta feita, informamos que a base de calculo correta para **TODOS OS ITENS** do submódulo em questão corresponde ao Valor total do M1 + Valor total do M2 + Valor total do M3 + Valor total dos Uniformes.

2.3. DO MODULO 5.

2.3.1. Observa-se que os valores apresentados pela licitante para composição deste Modulo 5, encontram-se consideravelmente abaixo da média de mercado, logo, não vislumbradas justificativas para

tal discrepância, questiona-se o licitante sobre a exequibilidade de seus preços.

2.3.2. De mesma monta, deverá a licitante suprimir da planilha referente ao HORISTA, os valores computados sob a rubrica de MATERIAIS, visto que os materiais a serem fornecidos referem-se ao Posto de Trabalho, não influenciando na composição do vigilante parcial.

3. DO VIGILANTE NOTURNO (ARMADO)

3.1. DO SUBMODULO 2.3.

3.1.1. Observa-se que a licitante deixou de computar valores referentes ao vale transporte, logo, não vislumbradas razões ou justificativas para tal. Deverá a licitante ajustar a planilha apresentada.

3.2. DO SUBMODULO 4.1.

3.2.1. Observada a planilha apresentada, verifica-se que a empresa deixou de considerar o custo referente aos uniformes, no computo deste submódulo, o qual trata da reposição de profissional ausente por alguma das eventualidades dispostas nos itens A, B, C, D, E ou F.

3.2.2. Desta feita, informamos que a base de calculo correta para **TODOS OS ITENS** do submódulo em questão corresponde ao Valor total do M1 + Valor total do M2 + Valor total do M3 + Valor total dos Uniformes.

3.3. DO MODULO 5.

3.3.1. Observa-se que os valores apresentados pela licitante para composição deste Modulo 5, encontram-se consideravelmente abaixo da média de mercado, logo, não vislumbradas justificativas para tal discrepância, questiona-se o licitante sobre a exequibilidade de seus preços.

3.3.2. Em tempo, com vistas a justificativa apresentada pela licitante, deverá a mesma suprimir deste submódulo os valores computados sob a rubrica do SESMT, uma vez que a empresa alega não ser aderente ao mesmo.

4. DO VIGILANTE PARCIAL (HORISTA NOTURNO)

4.1. DO SUBMODULO 2.3.

4.1.1. Observa-se que a licitante deixou de computar valores referentes ao vale transporte, logo, não vislumbradas razões ou justificativas para tal. Deverá a licitante ajustar a planilha apresentada.

4.2. DO SUBMODULO 4.1.

4.2.1. Observada a planilha apresentada, verifica-se que a empresa deixou de considerar o custo referente aos uniformes, no computo deste submódulo, o qual trata da reposição de profissional ausente por alguma das eventualidades dispostas nos itens A, B, C, D, E ou F.

4.2.2. Desta feita, informamos que a base de calculo correta para **TODOS OS ITENS** do submódulo em questão corresponde ao Valor total do M1 + Valor total do M2 + Valor total do M3 + Valor total dos Uniformes.

4.3. DO MODULO 5.

4.3.1. Observa-se que os valores apresentados pela licitante para composição deste Modulo 5, encontram-se consideravelmente abaixo da média de mercado, logo, não vislumbradas justificativas para tal discrepância, questiona-se o licitante sobre a exequibilidade de seus preços.

4.3.2. De mesma monta, deverá a licitante suprimir da planilha referente ao HORISTA, os valores computados sob a rubrica de MATERIAIS, visto que os materiais a serem fornecidos referem-se ao Posto de Trabalho, não influenciando na composição do vigilante parcial.

5. DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS.

5.1. Diante de todo exposto, em observância ao item 11.5.3. do Edital, **sugere-se conceder a empresa a oportunidade de AJUSTAR a sua planilha** de acordo com a análise pormenorizada acima, de forma a demonstrar a exequibilidade da sua Proposta Comercial, **SEM QUE SEJA MAJORADO O VALOR DO ÚLTIMO LANCE OFERTADO NO SISTEMA COMPRASNET** cumprindo com todas as exigências legais trabalhistas e demais variáveis contempladas.

É o parecer.

Porto Velho - RO, data e hora do sistema.

João Vitor Rodrigues de Souza
Membro da Comissão Técnica de Análise de Planilha de Custos e Formação de Preços
Portaria nº 12, de 07 de fevereiro de 2023 – DIOF nº 26 de 08/02/2023



Documento assinado eletronicamente por **João Vitor Rodrigues de Souza**, **Analista**, em 07/06/2023, às 09:08, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017.](#)



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [portal do SEI](#), informando o código verificador **0038892151** e o código CRC **6AB721C8**.

Referência: Caso responda este Parecer, indicar expressamente o Processo nº 0025.070849/2022-86

SEI nº 0038892151