



Superintendência Estadual de Compras e Licitações - SUPEL

RESPOSTA

RESPOSTA AOS PEDIDOS DE IMPUGNAÇÃO

PREGÃO ELETRÔNICO Nº.: 570/2021/CEL/SUPEL/RO

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº. 0037.408802/2019-65

INTERESSADO: Secretaria de Estado da Segurança, Defesa e Cidadania - SESDEC.

OBJETO: Registro de preços para contratação de empresa especializada no fornecimento de equipamentos, software de análise e inteligência, configuração, manutenção e suporte técnico, para implantação do sistema de videomonitoramento na cidade de Porto Velho (área urbana e rural) com pontos de extensão na cidade de Nova Mamoré e Guajará Mirim, denominado com Perímetro Tático de Segurança Eletrônica, com capacidade de captura de placa de veículos (OCR), transmissão e processamento eletronicamente das imagens e informações de deslocamentos veiculares nos pontos de coleta, com fornecimento de todos os equipamentos necessários para o seu pleno funcionamento, contemplando serviços técnicos de instalação, implantação e serviço de manutenção corretiva e preventiva com suporte técnico na modalidade 24x7 (vinte e quatro horas por dia e sete dias por semana).

Trata o presente de resposta aos Pedidos de Impugnação apresentado pela empresa (**CR ENGENHARIA E INSTALAÇÕES ELÉTRICAS**), encaminhados por meio eletrônico para esta **Superintendência Estadual de Licitações - SUPEL/RO**, que procedeu à análise dos pedidos de impugnação, em relação aos termos do Edital do **Pregão Eletrônico Nº 570/2021/CEL/SUPEL/RO**, informando o que se segue:

1. DA TEMPESTIVIDADE DO PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO:

O aviso de licitação referente ao **Pregão Eletrônico Nº 570/2021/CEL/SUPEL/RO**, foi publicado no Diário Oficial do Estado de Rondônia em **03.12.2021**, com data de abertura marcada para o dia **07.01.2022**. De acordo com o **subitem 4.1** do Edital, que fixa em até **03 (três) dias úteis** antes da data de abertura da sessão pública o prazo para solicitar a impugnação, que no presente caso foi informado por meio de mensagem eletrônica em tempo hábil, portanto, encontrando-se TEMPESTIVO.

2. DOS ARGUMENTOS DA LICITANTE:

Em suas razões conforme previsto no pedido de impugnação acostado aos autos, a empresa questiona:

“Questionamento 1: Inicialmente, cumpre informar que no edital:

a) Apesar do objeto contratado demandar obras e serviços de engenharia, o processo licitatório não contemplou um projeto executivo, para atender aos detalhamentos de uma execução desta envergadura técnica, com cronogramas, memorial descritivo e obras civis e correlatas, dessa forma, a falta de algumas informações, prejudica a elaboração de propostas mais ajustadas e consequentemente mais vantajosas à administração pública, para atender aos itens do edital.

b) Mesmo com a visita técnica existem outros documentos elaborados na fase preparatória da licitação, com maior nível de detalhes, não foram disponibilizados no intuito de auxiliar os licitantes para elaboração de uma proposta mais adequada, para atender ao edital.

c) Salvo melhor juízo, ao analisarmos tecnicamente o edital, verificamos que o mesmo, sinaliza para adoção de um único sistema disponível no mercado, uma vez que as informações disponíveis no termo de referência,

fazem cópia fiel à um data sheet (ficha de dados) de um fabricante específico, dessa forma será aceito na proposta o uso de outro software com funções e características semelhantes, consta no termo de referência.

Vejamos: "PAG 34/111, SEI/ABC - 0022258399 - Termo de Referência, COMPOSIÇÃO DO SISTEMA PONTOS DE COLETA OCR E PONTO DE COLETA DE IMAGEM E MONITORAMENTO – Item 01 - SOFTWARE DE ANÁLISE E INTELIGÊNCIA ATUALIZADO COM LICENÇA PERPETUA COM: SERVIDOR DE GERÊNCIA E BANCO DE DADOS DO SOFTWARE DE ANÁLISES E INTELIGÊNCIA; SERVIDOR DE ARMAZENAMENTO (STORAGE) DO SOFTWARE DE ANÁLISES E INTELIGÊNCIA; SISTEMA ININTERRUPTO DE ENERGIA (NOBREAK) PARA SERVIDOR DE APLICAÇÃO E ARMAZENAMENTO; RACK DE TELECOMUNICAÇÕES; SWITCH"

"Questionamento 2: Ainda para a integração qual a versão do software digifort, deve ser aceita uma solução similar com as mesmas características, para atender a este, aí se restringe também um outro único produto. Aqui está implícito, ferindo o princípio da competitividade.

a) "3.11.1.11 NA INTEGRAÇÃO COM CFTV EXISTENTE DIGIFORT

b) 3.11.1.11.1 O sistema proposto deverá possibilitar a imediata integração com o CFTV existente (Fabricante do Software de CFTV existente: Digifort): ".

3. DO ENTENDIMENTO DO ÓRGÃO REQUISITANTE:

Em atendimento aos pedidos de impugnação em epígrafe, esta Equipe de Licitação reportou-se à SESDEC, órgão responsável pela elaboração do seu respectivo Termo de Referência, que assim se pronunciou, em síntese:

"Resposta ao Questionamento 1: O Termo de Referência contém todas as informações necessárias para a elaboração da proposta comercial pela licitante. A visita técnica opcional pode esclarecer as demais dúvidas que por ventura apareçam. Está no escopo de serviços da contratada a Elaboração do Projeto Executivo para cada contratação da Ata conforme também descrito nos itens 6 e 7 do Termo de Referência.

As especificações dos produtos apresentadas na licitação não se basearam em um único equipamento ou sistema (software) de mercado e será aceito na proposta o uso de qualquer software ou equipamento que atenda as funções e características técnicas mínimas exigidas no termo de referência de forma similar/superior.

"Resposta ao Questionamento 2: A integração SOFTWARE DE ANALISES E INTELIGENCIA a ser fornecido com o Sistema de CFTV DIGIFORT existente se faz necessária para que haja o **aproveitamento do legado implantado**, equipes de operação treinadas e etc., mas, em nenhum momento exige-se que o software de análises e Inteligência seja do mesmo fabricante do sistema de CFTV existente. Não havendo desta forma motivos para a impugnação do certame.

A única exigência é que o software tenha que possibilitar a integração com CFTV existente que no caso é o software Digifort, devido já estar implantado nesta secretária, não vindo ferir princípios da administração pública, pelo contrário, pretende-se desta forma não descartar os investimentos realizados anteriormente.

Após análise acurada com a equipe técnica, entendemos como razoável a **não supressão ou alteração dos itens dos pedidos de impugnação** desse dispositivo em Termo de Referência e Edital.

4. DA DECISÃO:

Diante do exposto, e em atenção à resposta elaborada pelos servidores **IGOR DA SILVA CRUZ** - Chefe de Núcleo da Gerência de Tecnologia e **JACKSON ROBLEDO DA SILVA** - Gerente de Convênios, entendemos pelo prosseguimento do certame.

Dê ciência às Licitantes, após divulgue-se esta decisão junto ao site www.supel.ro.gov.br, bem como se procedam às demais formalidades de publicidade determinadas em lei.

Atenciosamente.

EVERSON LUCIANO G. DA SILVA

PREGOEIRO DA CEL/SUPEL/RO



Documento assinado eletronicamente por **Everson Luciano Germiniano da Silva, Presidente**, em 06/01/2022, às 09:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [portal do SEI](#), informando o código verificador **0023257907** e o código CRC **C62D4891**.

Referência: Caso responda este(a) Resposta, indicar expressamente o Processo nº 0037.408802/2019-65

SEI nº 0023257907