

## Pregão Eletrônico

---

### ■ Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões

#### **INTENÇÃO DE RECURSO:**

Os modelos ofertados pelas 2 primeiras colocadas NÃO atendem a especificação técnica exigida, no que se diz respeito a: Possuir câmera de 8MP ou superior.

**Fechar**

## Pregão Eletrônico

### ■ Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões

#### RECURSO :

Exmo. Sr. Pregoeiro,  
ANAX BRASIL COMERCIO E SERVICOS LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o CNPJ 28.849.946/0001-46, com sede na Comarca de Brasília, no estado de BRASÍLIA/DF por seu representante legal infra assinado, tempestivamente, vem, com fulcro na alínea " a ", do inciso I, do art. 109, da Lei no 8666 / 93, à presença de Vossa Excelência , a fim de interpor

RECURSO ADMINISTRATIVO,

contra a decisão dessa digna Comissão de Licitação que julgou habilitada a empresa BELEMGPS COMERCIO E SERVICOS DE CARTOGRAFIA E MEIO AMBI, apresentando no articulado as razões de sua irresignação.

#### I – DOS FATOS SUBJACENTES

Atendendo ao chamamento dessa Instituição para o certame licitacional susograpado, a recorrente e outras licitantes, dela vieram participar.

Sucede que, após a análise da documentação apresentada pelos licitantes, a Comissão de Licitação culminou por aceitar e habilitar a Proposta Comercial do arrematante BELEMGPS COMERCIO E SERVICOS DE CARTOGRAFIA E MEIO AMBI, que ofertou o GPS do fabricante GARMIM modelo ETREX 32X.

#### II – DAS RAZÕES DA REFORMA

O Termo de Referência traz a descrição do item 7 - GPS:

- Deve ser do modelo de mão (portátil)
- Possuir no mínimo receptor GLONASS
- Possuir câmera de 8 MP ou superior, com foco automático e geomarca
- Possuir bússola de 3 eixos com altímetro barométrico
- Possuir conectividade sem fio

Acontece que o GPS do fabricante GARMIM modelos ETREX 32X e ETREX 22X (esse último é o modelo ofertado pela segunda colocada) sequer possuem câmera, não atendendo assim as especificações técnicas do edital. Homologar tal proposta causará danos incalculáveis à Administração Pública uma vez que ainda há de se considerar o tempo para assinatura do contrato, trinta (30) dias para entrega do produto, cinco (5) dias para conferência do produto, para que o órgão requisitante não recebesse o produto solicitado, gerando um dano erário e a necessidade de novo processo licitatório, atrasando ainda mais os projetos do Poder Público.

#### III – DO PEDIDO

Com fundamento nas razões precedentemente aduzidas, requer-se o provimento do presente recurso, com efeito para que seja anulada a decisão de habilitação da empresa BELEMGPS COMERCIO E SERVICOS DE CARTOGRAFIA E MEIO AMBI e que a mesma seja desclassificada do item 7.

Outrossim, lastreada nas razões recursais, requer-se que essa Comissão de Licitação reconsidere sua decisão e, na hipótese não esperada disso não ocorrer, faça este subir, devidamente informado, à autoridade superior, em conformidade com o § 4º, do art. 109, da Lei nº 8666/93, observando-se ainda o disposto no § 3º do mesmo artigo.

Nestes Termos Pedimos Deferimento

Brasília, 12 de novembro de 2021

Assinado  
Lucas Paiva  
Diretor

**Fechar**

## Pregão Eletrônico

### ■ Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões

#### CONTRARRAZÃO :

Ilustríssimo Senhor Pregoeiro

A  
SUPERINTENDÊNCIA ESTADUAL DE LICITAÇÕES - SUPEL/RO  
PREGÃO ELETRÔNICO (SRP) Nº 471/2021/KAPPA/SUPEL/RO

Empresa: BELEMGPS COMERCIO E SERVICOS DE CARTOGRAFIA E MEIO AMBIENTE LTDA, CNPJ nº 16.619.287/0001-72, com sede AV. GOVERNADOR MAGALHAES BARATA, Nº 651, ED. BELEM OFFICE CENTER, LOJA 313, SÃO BRÁS – BELEM/PA, CEP: 66.060-281, por intermédio de seu representante legal, o Sr. MAGNO ROBERTO ALVES MACEDO, infra-assinado, portador da Carteira de Identidade n.º 2358115 PC-PA e do CPF/MF n.º 609.633.012-68, vem, respeitosamente com fulcro na Lei nº 10.520/02 e demais legislações pertinentes, apresentar

#### CONTRARRAZÕES DE RECURSO ADMINISTRATIVO

Em face as razões recursais da empresa ANAX BRASIL COMERCIO E SERVICOS LTDA, por alegar supostamente dissonância entre a proposta apresentada e o descritivo do ITEM 07 do termo de referência, pelos fatos e fundamentos abaixo relacionados.

##### 1 - DA TEMPESTIVIDADE

Dispõe o artigo 4º, inciso XVIII, da Lei 10.520/2002 que é concedido aos licitantes o prazo de três dias para apresentação das razões do recurso, ficando os demais licitantes desde logo intimados para apresentar contrarrazões em igual número de dias, que começarão a correr do término do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos autos. Devidamente comprovada à tempestividade do prazo, requer o –recebimento dela para seu devido processamento e apreciação legal.

##### 2 - RELATÓRIO SUCINTO DOS FATOS

Trata-se de licitação pública na modalidade pregão eletrônico, para: "Aquisição de Equipamentos e Acessórios (multimídia), visando atender as necessidades básicas da SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO AMBIENTAL – SEDAM."

O pregoeiro declarou a licitante BELEMGPS COMERCIO E SERVICOS DE CARTOGRAFIA E MEIO AMBIENTE LTDA vencedora do ITEM 07 do certame por ter oferecido o menor preço, no entanto, a empresa ANAX BRASIL COMERCIO E SERVICOS LTDA apresentou recurso administrativo alegando não cumprimento ao descritivo do ITEM. Quando da declaração do licitante vencedor, o sistema automaticamente abriu o prazo para manifestação das intenções recursais, e posterior prazo para contrarrazões prazo esse cumprido, sob as alegações abaixo.

##### 3 – INTENÇÃO DE RECURSO

ANAX BRASIL COMERCIO E SERVICOS LTDA manifestou-se pela intenção de recurso alegando:

" Os modelos ofertados pelas 2 primeiras colocadas NÃO atendem a especificação técnica exigida, no que se diz respeito a: Possuir câmera de 8MP ou superior. "

Por seguinte a recorrente em sua peça recursal alega:

"Acontece que o GPS do fabricante GARMIM modelos ETREX 32X e ETREX 22X (esse último é o modelo ofertado pela segunda colocada) sequer possuem câmera, não atendendo assim as especificações técnicas do edital"

##### 4 - RAZÕES DE CONTRARRAZÃO

A empresa CONTRARAZOANTE apresenta os argumentos pertinentes e em consonância com o exigido em edital. Vejamos:

Nesse caso, fica claro que intuito desta RECORRENTE é puramente de caráter protelatório para conturbar o processo, por inconformismo, visto que ofertou valor alto, em comparação ao ofertado por nossa empresa, e portanto, suas alegações não possuem sustentação e devem ser desconsiderada por essa digna COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO.

Observamos que o certame foi devidamente conduzido e após análise com a equipe técnica a empresa CONTRARAZOANTE teve sua proposta aceita e habilitada. Nos moldes do itens 11.5 e 11.5.1

11.5. Após a fase de lances a Pregoeira efetuará a ACEITAÇÃO do ITEM, de acordo com os lances ofertados, negociados e atualizados;

11.5.1. Para ACEITAÇÃO do valor de menor lance, a Pregoeira e equipe de apoio analisará a conformidade do objeto proposto com o solicitado no Edital.

Portanto, consta-se devidamente explicito em ATA que a nossa proposta foi analisada e aprovada pela equipe técnica deste respeitável órgão. Vejamos:

“Motivo Aceite :Prezado Senhor, a título de esclarecimento, informamos que: a análise da Proposta de Preços, ou seja, dos equipamentos Acessórios/multimídia) é realizada por técnicos da Pasta Gestora, não cabendo a esta Pregoeira, ir de encontro com a análise realizada, vez que, somente o órgão requisitante detém de conhecimentos técnicos do equipamento a ser adquirido. ”

A empresa CONTRARAZOANTE é uma empresa séria que atua com excelência em todos os seus clientes, que buscando uma participação impecável no certame, preparou sua documentação e propostas em rigorosa conformidade com as exigências do edital, provando sua plena qualificação para esse certame, conforme exigido no instrumento convocatório, tendo sido, portanto, considerada habilitada, classificada e posteriormente declarada vencedora do presente processo. E como tal, levando em consideração, o que a recorrente manifesta mediante razões ao recurso, e buscando sempre a transparência nos seus atos praticados, descreve suas contrarrazões.

Não havendo qualquer motivo para solicitar a desclassificação da empresa BELEMGPS COMERCIO E SERVICOS DE CARTOGRAFIA E MEIO AMBIENTE LTDA, quanto a estes quesitos. Os recursos interpostos pelas empresas recorrente, são carentes de conhecimento e embasamento quanto à matéria, não trazendo nada que possa acrescentar, e sim, apenas de ludibriar e mal falar a decisão acertada do Sr. Pregoeiro e equipe de apoio.

Dessa forma, não há qualquer razão para alterar a decisão já tomada acertadamente pelo Sr. Pregoeiro onde foram respeitados todos os princípios basilares da licitação

5- DA SOLICITAÇÃO:

Dado o julgamento exato que foi deferido por esse nobre Pregoeiro, conforme demonstramos cabalmente em nossa explanação, solicitamos que essa Administração considere como indeferido os recursos das empresas ANAX BRASIL COMERCIO E SERVICOS LTDA.

Não obstante, requer-se, também, que seja indeferido o pleito da recorrente no que tange à desclassificação da BELEMGPS COMERCIO E SERVICOS DE CARTOGRAFIA E MEIO AMBIENTE LTDA, tendo em vista que tal pedido não encontra qualquer respaldo legal ou apoio do diploma editalício. E é na certeza de poder confiar na sensatez dessa Administração, assim como, no bom senso da autoridade que lhe é superior, que estamos interpondo estas contrarrazões, as quais certamente serão deferidas, evitando assim, maiores transtornos.

Nestes Termos,  
Pedimos pelo Indeferimento dos Recursos.

BELEMGPS COMERCIO E SERVICOS DE CARTOGRAFIA E MEIO AMBIENTE LTDA,  
CNPJ nº 16.619.287/0001-72

**Fechar**