



Superintendência Estadual de Compras e Licitações - SUPEL

TERMO

DE ANÁLISE E JULGAMENTO DO RECURSO ADMINISTRATIVO

PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 153/2021/KAPPA/SUPEL/RO

PROCESSO ADMINISTRATIVO: 0028.023351/2020-32

OBJETO: Registro de Preços para futura e eventual aquisição de equipamentos de Rede e Telefonia (Gravador digital, câmera IP modelo bullet, mini caixa hermtica, cabo de rede blindado, cabo HDMI entre outros) para Instalação de Solução de Videomonitoramento visando atender ações das diversas Coordenadorias e Escritórios Regionais da Secretaria de Estado do Desenvolvimento Ambiental – SEDAM e Batalhão de Policiamento Ambiental – BPA

A Superintendência Estadual de Compras e Licitações – SUPEL, através do(a) Pregoeiro(a), designado(a) por meio da **Portaria Nº 131/2020/SUPEL-GAB publicada no DOE do dia 05/11/2020**, em atenção à intenção de **RECURSO ADMINISTRATIVO** interposto pela empresa **NORTHWARE COMÉRCIO LTDA**, já qualificada nos autos do processo em epígrafe, com base no princípio da vinculação ao edital, da legalidade e demais princípios que regem à Administração Pública e legislação pertinente, passa a analisar e decidir o que adiante segue.

1. DA ADMISSIBILIDADE

A empresa **NORTHWARE COMÉRCIO LTDA, CNPJ: 37.131.927/002-51**, manifestou sua intenção de recurso em momento oportuno, contra a habilitação ocorrida neste pregão eletrônico, realizando-a no **item 04 e 09**.

Assim, à luz do Artigo 4º, incisos XVIII da Lei Federal nº 10.520/2002 e Artigo 26 do Decreto Estadual nº 12.205/2006, o(a) Pregoeiro(a) recebe e conhece a intenção interposta, sendo considerada tempestiva e encaminhada por meio adequado.

2. DAS RAZÕES DO RECURSO

a) NORTHWARE COMÉRCIO LTDA - item 04

Em síntese, apresentamos abaixo as razões recursais da referida empresa:

Intenção

Registramos intenção de recurso, os motivos serão apresentados em nossa peça recursal. Atentar para o item 9.4.1 do Acórdão TCU 2.564/2009–Plenário, Acórdão 339/2010 (não rejeição de recurso).

Recurso

I – DO NÃO ATENDIMENTO DA PROPOSTA DA FAMA COMERCIOS DE EQUIPAMENTOS LTDA. NÃO ATENDEU A TODOS OS ELEMENTOS TÉCNICOS ABAIXO EM TOTAL DESCONFORMIDADE COM O EDITAL.

PONTO DE NÃO ATENDIMENTO DO ITEM 04

Ponto não comprovado pela **FAMA COMERCIOS DE EQUIPAMENTOS LTDA** e exigências que não foram atendidas.

Exigência do edital:

“Switch Gerenciável - 24 Portas”

O Modelo escolhido e proposto pela FAMA COMERCIOS DE EQUIPAMENTOS LTDA, a saber, equipamento da TPLINK, Modelo: TL-SG1024D, não é gerenciável, como bem comprova a página oficial do fabricante.

(link: <https://www.tp-link.com/br/business-networking/unmanaged-switch/tl-sg1024d/#specifications>).”

II – DO NÃO ATENDIMENTO DA PROPOSTA DA MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA. NÃO ATENDEU A TODOS OS ELEMENTOS TÉCNICOS ABAIXO EM TOTAL DESCONFORMIDADE COM O EDITAL..

PONTOS DE NÃO ATENDIMENTO DO ITEM 04

Pontos não comprovados pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA e exigências que não foram atendidas.

Exigência do edital:

“Padrões: IEEE 802.3i, IEEE 802.3u, IEEE 802.3ab, IEEE802.3z, IEEE 802.3ad, IEEE 802.3x, IEEE 802.1d, IEEE 802.1s, IEEE 802.1w, IEEE 802.1q, IEEE 802.1x, IEEE 802.1p”.

O Modelo escolhido e proposto pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA, a saber, equipamento da INTELBRAS, Versão: SG 2404, não atende os seguintes itens: “IEEE 802.3i”.

Exigência do edital:

“QoS: Suporta prioridade CoS 802.1p / DSCP / Suporta 4 filas de prioridade / Programação da Fila: SP, WRR, SP + WRR / Taxa baseada na limitação de Porta/Fluxo / VLAN de voz”.

O Modelo escolhido e proposto pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA, a saber, equipamento da INTELBRAS, Versão: SG 2404, não atende:

“VLAN de Voz”.

Exigência do edital:

“Características L2: Rastreamento IGMP / 802.3ad LACP (até 8 grupos de agregação / contendo 8 portas por grupo) / Spanning Tree STP / RSTP / MSTP / Filtragem / Proteção BPDU / Proteção TC / Root / Detecção de loop back / Controle de Fluxo 802.3x”.

LACP pede que suporte até 8 grupos de agregação, suporta apenas 6, e pede que contenha 8 portas por grupo contém apenas 4 (apenas o Modelo SG 2404 MR atende, o cadastrado foi SG 2404).

Exigência do edital:

“VLAN: Suporta IEEE802.1q com grupos VLAN de 4K e VIDs de 4K / Porta / MAC / Protocolo baseado em VLAN / GARP / GVRP”.

O Modelo escolhido e proposto pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA, a saber, equipamento da INTELBRAS, Versão: SG 2404 não possui VLAN baseada em protocolo e não atende “GARP/GVRP”.

Exigência do edital:

“Segurança: Vinculação de IP-MAC-PortaVID / IEEE 802.1X Porta / MAC Baseado na autenticação, / Radius, VLAN Guest / Defesa DoS / Inspeção de ARP Dinâmico (DAI) / SSH v1/v2 / SSL v2/v3/TLSv1 / Segurança de Porta / Broadcast / Multicast / Storm Control”.

O Modelo escolhido e proposto pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA, a saber, equipamento da INTELBRAS, Versão: SG 2404, não atende Vinculação de IP-MAC-PortaVID; Não atende MAC Baseado na autenticação; não atende Radius, VLAN Guest; não atende Defesa DoS; não atende Inspeção de ARP Dinâmico (DAI).

Exigência do edital:

IPv6: Dual IPv4/IPv6 stack / Multicast Listener Discovery (MLD) Snooping / IPv6 neighbor discovery (ND) / Path maximum transmission unit (MTU) discovery / Internet Control Message Protocol (ICMP) / TCPv6/UDPv6

O Modelo escolhido e proposto pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA, a saber, equipamento da INTELBRAS, Versão: SG 2404, não atende:

“Multicast Listener”

Ao final requer:

a) Outrossim, lastreada nas razões recursais juntas, requer-se que esse pregoeiro reconsidere sua decisão e, na hipótese não esperada de isso não ocorrer, faça este subir, devidamente informado, à autoridade superior, em conformidade com o § 4º, do art. 109, da Lei nº 8.666/93 e art. 4º da Lei nº 10.520/02.

b) NORTHWARE COMÉRCIO LTDA - item 09

Em síntese, apresentamos abaixo as razões recursais da referida empresa:

I – DO NÃO ATENDIMENTO DA PROPOSTA DA SOLARIS TELEINFORMATICA LTDA. NÃO ATENDEU A TODOS OS ELEMENTOS TÉCNICOS ABAIXO EM TOTAL DESCONFORMIDADE COM O EDITAL.

PONTOS DE NÃO ATENDIMENTO DO ITEM 09

Pontos não comprovados pela SOLARIS TELEINFORMATICA LTDA e exigências que não foram atendidas.

Exigência do edital:

“Gerenciamento: System Diagnose: VCT / SNMP: V1/V2/V3 / RMON / Command Line Interface: Telnet/Console / Time Setting: SNTP / Firmware Upgrade: TFTP & Web / DGCO Client & BOOTP Client / SYSLOG & Public MIBS”

O Modelo escolhido e proposto pela SOLARIS, a saber, equipamento da PLANET, Versão: GS-4210-16T2S, não atende os seguintes itens:

“DGCO Client & BOOTP Client / SYSLOG & Public MIBS”

II – DO NÃO ATENDIMENTO DA PROPOSTA DA F MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA. NÃO ATENDEU A TODOS OS ELEMENTOS TÉCNICOS ABAIXO EM TOTAL DESCONFORMIDADE COM O EDITAL.

PONTOS DE NÃO ATENDIMENTO DO ITEM 09

Pontos não comprovados pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA e exigências que não foram atendidas.

Exigência do edital:

“Padrões: IEEE 802.3i, IEEE 802.3u, IEEE 802.3ab, IEEE802.3z, IEEE 802.3ad, IEEE 802.3x, IEEE 802.1d, IEEE 802.1s, IEEE 802.1w, IEEE 802.1q, IEEE 802.1x, IEEE 802.1p”

O Modelo escolhido e proposto pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA, a saber, equipamento da INTELBRAS, Versão: SG 2404, não atende os seguintes itens: “IEEE 802.3i”

Exigência do edital:

“QoS: Suporta prioridade CoS 802.1p / DSCP / Suporta 4 filas de prioridade / Programação da Fila: SP, WRR, SP + WRR / Taxa baseada na limitação de Porta/Fluxo / VLAN de voz”

O Modelo escolhido e proposto pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA, a saber, equipamento da INTELBRAS, Versão: SG 2404, não atende:

“VLAN de Voz”.

Exigência do edital:

“Características L2: Rastreamento IGMP / 802.3ad LACP (até 8 grupos de agregação / contendo 8 portas por grupo) / Spanning Tree STP / RSTP / MSTP / Filtragem / Proteção BPDU / Proteção TC / Root / Detecção de loop back / Controle de Fluxo 802.3x”

LACP pede que suporte até 8 grupos de agregação, suporta apenas 6, e pede que contenha 8 portas por grupo contém apenas 4 (apenas o Modelo SG 2404 MR atende, o cadastrado foi SG 2404)

[...]

O Modelo escolhido e proposto pela MULTIREDE DISTRIBUIDORA LTDA, a saber, equipamento da INTELBRAS, Versão: SG 2404, não atende:
"Multicast Listener"

3. DA CONTRARRAZÃO

Não houve.

4. DO JULGAMENTO DO RECURSO

Antes de adentrarmos no julgamento recursal, ressaltamos alguns pontos que versam sobre o cumprimento ao Art. 3º, § 1º, I, II da Lei 8.666/93.

Os trabalhos desta licitação foram conduzidos em estrita conformidade com os princípios da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos e, não menos relevantes, os princípios da razoabilidade, da proporcionalidade, da eficiência e do formalismo e qualquer alegação contrária não passam de sofismas, lançados com o objetivo apenas de tumultuar o Certame licitatório, o que deve ser rechaçado.

Todos os procedimentos realizados foram praticados com total transparência, legalidade e seriedade, como todos os demais já coordenados por esta SUPEL.

As análises proferidas neste certame foram realizadas com absoluta imparcialidade, objetivo e legalidade, mediante as informações nos documentos apresentados e anexados aos autos, resguardando a Comissão, bem como a Administração, de quaisquer falhas na condução deste, o qual tem a participação ativa e constante dos Órgãos fiscalizadores, tais como Tribunal de Contas do Estado de Rondônia e Ministério Público.

Cumpre-nos ressaltar ainda que, a lei conferiu à Administração, na fase interna do procedimento, a prerrogativa de fixação das condições a serem estabelecidas no instrumento convocatório, seguindo critérios de conveniência e oportunidade de acordo com o objeto a ser licitado e sempre balizado pelo interesse público e normas cogentes.

Do mesmo modo, é dever da Administração zelar pela segurança e pela regularidade das ações administrativas, a fim de que não reste qualquer prejuízo à consecução do objeto contratado e, tampouco, restem feridos os direitos dos demais licitantes, de acordo com os princípios da isonomia e da vinculação ao instrumento convocatório.

Dito isso, após criteriosa análise do recurso interposto pela recorrente passamos ao Julgamento.

Visto que se trata de análise técnica do objeto, o processo foi encaminhado a Secretaria de origem, conforme Despacho SUPEL-KAPPA (0020430044), para que fosse ratificadas as informações constantes na análise dos **Parecer 29 (0019515381) e Parecer 32 (0019824113)**

Tendo como resposta do Setor Técnico via Parecer 40 (0020655829), senão vejamos a análise:

Parecer nº 40/2021/SEDAM-CTI

ANÁLISE TÉCNICA DO PREGÃO ELETRÔNICO 153/2021

I - Considerando o Despacho SUPEL-KAPPA (0020430044), que solicita ANÁLISE de Recurso Administrativo interposto pela empresa **NORTHWARE COMÉRCIO LTDA**, alegando que as empresas **FAMA COMERCIOS DE EQUIP. e MULTIREDE DISTRIBUIDORA** "não atenderam aos elementos técnicos solicitado do Edital" para o item 04. Noutro ponto a mesma apresenta recurso

contra a proposta apresentada pela empresa **SOLARES TELEINFORMATICA, e MULTIREDE DISTRIBUIDORA** "não atenderam aos elementos técnicos solicitado do Edital" para o item 09.

II - Considerando a informação com dados localizados e mais precisos inseridos nos autos, conforme Despacho SUPEL-KAPPA (0020620642), a Coordenadoria de Tecnologia da Informação, analisou e concluiu que:

III - Tabela de Análise:

| ITEM | EMPRESA | PROPOSTA | MARCA/MODELO | DILIGÊNCIA | ANÁLISE |
|------|-------------------------|------------|--|---|--|
| 04 | MULTIREDE | 0019493314 | Switch Gerenciável - 24 Porta Marca: INTELBRAS Modelo: SG 2404 | https://www.intelbras.com/pt-br/switch-gerenciavel-24-portas-poe-gigabit-ethernet-sg-2404-poe MANUAL: http://backend.intelbras.com/sites/default/files/integration/datasheet_switches_gerenciaveis_01-18.pdf | NÃO ATENDE os requisitos do Termo de Referência e Edital (não possui suporte para o protocolo IEEE 802.3i e não suporta VLAN baseada em protocolo). |
| 04 | FAMA | 0018875312 | Switch Gerenciável - 24 Porta Marca: SWITCH TP-LINK GIGAB Modelo: SWITCH TP-LINK GIGABIT TL-SG1024D 24 PORTAS PRETO | https://www.tp-link.com/br/business-networking/unmanaged-switch/tl-sg1024d/ | NÃO ATENDE os requisitos do Termo de Referência e Edital (o switch não é gerenciável). |
| 09 | MULTIREDE | 0019493314 | Switch Gerenciável - 16 Porta Marca: INTELBRAS Modelo: SG 2404 | https://www.intelbras.com/pt-br/switch-gerenciavel-24-portas-poe-gigabit-ethernet-sg-2404-poe MANUAL: http://backend.intelbras.com/sites/default/files/integration/datasheet_switches_gerenciaveis_01-18.pdf | NÃO ATENDE os requisitos do Termo de Referência e Edital (não possui suporte para o protocolo IEEE 802.3i, não possui suporte a VLAN de voz e não suporta VLAN baseada em protocolo). |
| 09 | SOLARES TELEINFORMATICA | 0018908616 | Switch Gerenciável - 16 Porta Marca: PLANET Modelo: GS-4210-16T2S | https://planet.com.br/produtos/?q=gs-4210-16t2s | NÃO ATENDE os requisitos do Termo de Referência e Edital (não possui suporte a DCGO Client, BOOTP Client e Public MIBS). |

IV - Parecer:

Considerando a Tabela de Análise (Item III), informamos nos autos CONCLUSÃO após nova análise realizada a partir dos modelos de equipamentos apresentados.

PABLO HENRIQUE FRANÇA

Assessor Especial de Tecnologia da Informação
SEDAM

CLEITON APARECIDO DE ARAÚJO AFONSO

Coordenador de Tecnologia da Informação
SEDAM

Não obtendo esta Pregoeira conhecimento técnico do objeto, passa a decidir mediante análise técnica Parecer nº 40/2021/SEDAM-CTI.

5. DA DECISÃO

Diante do exposto, pelas razões de fato e de direito acima aduzidas, o(a) Pregoeiro(a), consubstanciado(a) pela documentação anexada aos autos, pelas regras do edital e com base na legislação pertinente, opina pelo recebimento do pedido ora formulado, considerando-o **tempestivo**, e no mérito, analisou as questões pontualmente, para reafirmar a legalidade do certame e dos procedimentos adotados em prol de princípios como legalidade, razoabilidade, proporcionalidade, celeridade, igualdade, vínculo ao instrumento convocatório e julgamento objetivo, julgando-o conforme Parecer Técnico nº 40/2021/SEDAM-CTI, **PROCEDENTE**, reformando a decisão exarada na Ata do **Pregão Eletrônico nº 153/2021/KAPPA/SUPEL/RO** do dia 10/08/2021.

Restando assim, será futuramente agendado o **RETORNO A FASE** do presente certame.

Porto Velho, 17 de Setembro de 2021

IZAURA TAUFMANN FERREIRA

Pregoeira da Equipe KAPPA/SUPEL/RO



Documento assinado eletronicamente por **Izaura Taufmann Ferreira, Pregoeiro(a)**, em 17/09/2021, às 09:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [portal do SEI](#), informando o código verificador **0020697236** e o código CRC **6669E5A7**.