



Procuradoria Geral do Estado - PGE
Procuradoria de Contratos e Convênios - PGE-PCC

Parecer nº 98/2021/PGE-PCC

Referência: Processo administrativo nº 0062.306194/2020-81 - Pregão Eletrônico nº 688/2020/DELTA/SUPEL/RO.

Procedência: Equipe de Licitação DELTA/SUPEL.

Interessado: Laboratório Estadual de Patologia e Análises Clínicas - LEPAC/SESAU/RO.

Objeto: Registro de Preços para futura contratação de empresa especializada no fornecimento de Sistema de Automação Laboratorial (equipamentos) e todos os materiais, reagentes e acessórios necessários à realização de TESTES HEMATOLOGIA, com vistas no atendimento às necessidades da Secretaria de Estado da Saúde - SESAU, por um período de 12 (doze) meses.

Valor estimado: R\$ 814.273,20.

EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. LICITAÇÕES E CONTRATOS. RECURSO ADMINISTRATIVO. PROPOSTA DE PREÇOS. PARECER TÉCNICO. PRODUTO INCOMPATÍVEL COM O OBJETO PRETENDIDO. CONHECIMENTO. INDEFERIMENTO.

I - INTRODUÇÃO

1. Trata-se de recurso administrativo interposto tempestivamente pela recorrente **CYN FARMA DISTRIBUIDORA LTDA-ME (0015978303)**, com fundamento no art. 4º, inciso XVIII, da Lei Federal nº 10.520/2002 no art. 26 do Decreto Estadual nº 12.205/06.
2. O presente processo foi encaminhado a pedido do Senhor Superintendente para fins de análise e parecer.
3. Abrigam os autos o **Pregão nº 688/2020/DELTA/SUPEL/RO**.

II - ADMISSIBILIDADE

4. Em sede de admissibilidade, foram preenchidos os pressupostos de legitimidade, fundamentação, interesse recursal, pedido de provimento ao recurso, reconsideração das exigências e tempestividade, conforme comprovam os documentos acostados aos autos.

III - DO RECURSO INTERPOSTO PELA LICITANTE CYN FARMA DISTRIBUIDORA LTDA-ME (0015978303)

5. A Licitante **CYN FARMA DISTRIBUIDORA LTDA-ME**, ora Recorrente, apresenta inconformismo com a desclassificação de sua proposta, alegando que o produto ofertado atende integralmente aos requisitos exigidos no edital.

6. Afirma que os seus produtos possuem reagentes intercambiáveis entre os dois equipamentos e sistema fechado.

7. Pugna a recorrente **CYN FRAMA** pela procedência do recurso e consequentemente, pela aceitação de sua proposta.

IV - DAS CONTRARRAZÕES PELA LICITANTE REAL DIAGNOSTICA COMÉRCIO DE PRODUTOS E EQUIPAMENTOS LABORATORIAIS LTDA (0016050757)

8. A contrarrazoante **REAL DIAGNOSTICA COMERCIO**, defende que, os equipamentos ofertados pela recorrente **CYN FARMA** não atendem as características solicitadas, pois não possui o mesmo conjunto de reagentes intercambiáveis entre os equipamentos Yumizen e ABX Pentra, conforme exigência do edital e de acordo com o folder apresentado no equipamento dos itens III, IV e V o sistema é aberto.

9. Requer a improcedência do recurso interposto pela Recorrente, para manter inalterada a decisão que classificou a sua proposta e a habilitou no certame.

V - DECISÃO DA PREGOEIRA (0016159714)

10. Compulsando os autos, verifica-se que o Pregoeiro julgou:

- **IMPROCEDENTE** o recurso interposto pela recorrente **CYN FARMA DISTRIBUIDORA LTDA-ME**, mantendo a decisão que desclassificou a sua proposta de preços e declarou vencedora a proposta da licitante **REAL DIAGNOSTICA COMERCIO**.

VI - PARECER QUANTO AOS ATOS PRATICADOS NA FASE RECURSAL

11. Insurge a recorrente **CYN FARMA DISTRIBUIDORA LTDA-ME** contra a desclassificação de sua proposta, alegando que os equipamentos ofertados atendem na íntegra as exigências do edital.

12. Nota-se que a recorrente teve sua proposta desclassificada, tendo em vista o parecer técnico do Órgão interessado (SESAU) (0015565760), que assim dispôs:

[...] Diante da análise das propostas apresentadas referente ao **Lote I - Automação em Hematologia**, esta comissão emite o seguinte parecer:

a) A empresa **CYN FARMA DISTRIBUIDORA LTDA-ME - CNPJ/MF: 10.541.396/0001-38 - PROPOSTA (0015475462)** - ATENDE PARCIALMENTE OS REQUISITOS/EXIGÊNCIAS DO **Pregão Eletrônico n.º 688/2020/SUPEL/DELTA/RO**

QUANTO ÀS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS DOS EQUIPAMENTOS:

EQUIPAMENTO YUMIZEN H1500 - **ATENDE AS EXIGÊNCIAS EDITALÍCIAS**

EQUIPAMENTO **ABX PENTRA 60 E** - **NÃO ATENDE AS EXIGÊNCIAS EDITALÍCIAS** NO QUESITO SISTEMA FECHADO COM MESMO CONJUNTO DE REAGENTES INTERCAMBIÁVEL PARA O LOTE (MODO DE ASPIRAÇÃO APENAS PARA SISTEMA DE TUBO ABERTO AUMENTANDO A EXPOSIÇÃO DO OPERADOR À POSSÍVEIS ACIDENTES NR 32 - CLASSE DE RISCO 2, 3 E 4);

NÃO POSSUI O MESMO CONJUNTO DE REAGENTES INTERCABIAVEIS ENTRE OS EQUIPAMENTOS (YUMIZEN H1500 E ABX PENTRA 60 E), SENDO O CONJUNTO DE REAGENTES DO EQUIPAMENTO YUMIZEN H1500 COMPOSTO POR (7 REAGENTES: DILUENT, CLEANER, BASOLYSE II, LYSEBIO, FLUOCYTE, MINOCLAIR E EOSINOFIX) E O CONJUNTO DE REAGENTES DO EQUIPAMENTO ABX

PENTRA 60 E COMPOSTO POR (5 REAGENTES: DILUENT, CLEANER, BASOLYSE II, LYSEBIO E EOSINOFIX).

13. Extraí-se dos autos, que por se tratar de questões eminentemente técnica, a proposta de preços da recorrente **CYN FARMA** (0015475462) foi encaminhada novamente para análise técnica da SESAU, com a finalidade de resguardar a Administração e dirimir eventuais dúvidas acerca do objeto ofertado.

14. A equipe técnica da SESAU emitiu o DESPACHO LEPAC-ASTEC (0016111252), nos seguintes termos:

(..) No que diz respeito a exigência de "mesmo conjunto de reagentes intercambiável para o LOTE", esta advém da premissa de que as organizações administram recursos escassos. E como decorrência lógica deste fato, a gestão acurada repousa na determinação das alternativas para acesso a estes recursos, bem como para a eliminação de desperdícios em sua utilização, determinantes expressões do binômio eficiência/economicidade – na esfera pública. (...)

Diante de tudo que fora exposto, resta demonstrada que não foi mera discricionariedade o estabelecimento de tal exigência no certame. Do contrário, a exigência de "mesmo conjunto de reagentes intercambiável para o LOTE" está amparada em critérios técnicos com justo intuito de estabelecer um processo de gestão de materiais mais eficiente, coadunando-se com o princípio de mesmo nome que norteia a administração pública. (...)

A empresa Cyn Farma Distribuidora LTDA ME declara em seu recurso:

"os reagentes abaixo são intercambiáveis entre os dois equipamentos, estando grifados nas bulas abaixo, tendo a opção do tamanho da apresentação do produto, porém, sua composição e seu uso se dá aos dois equipamentos ofertados - YUMIZEN H1500 e PENTRA 60 ES. Os reagentes cleaner, diluent, lysebio, basolyse são os mesmos para dos dois equipamentos."

Conforme se depreende das informações fornecidas pelo licitante no documento Recurso administrativo da CYN (0015989307) no qual afirma atender ao requisito, é possível verificar que os reagente, apesar de terem a mesma composição, não são intercambiáveis entre os equipamentos ofertados (Yumizen H1500 e PENTRA 60 ES) visto que a apresentação (embalagem) não permite tal intercambialidade, senão vejamos: (...)

Ademais, no documento Proposta da empresa da CYN FARMA (0015475462) que embasou o Parecer 1 (0015565760) verifica-se que, segundo a própria licitante, os reagentes utilizados pelos equipamentos ofertados não são os mesmos, em sua totalidade (...)

Entende-se por intercambiáveis os mesmos conjunto de reagentes que atendam o equipamento dos itens I e II atendam também aos equipamentos dos itens III, IV e V. E o inverso também seria necessário que o conjunto de reagentes dos itens III, IV e V atendessem na íntegra aos itens I e II.

Diante da exposição de motivos, ratificamos o Parecer 1 (0015565760), complementado pelo Parecer 2 (0015762099) emitido por este LEPAC/RO, considerando que a proposta da licitante CYN FARMA (0015475462) **NÃO ATENDE A EXIGÊNCIA NO QUESITO "mesmo conjunto de reagentes intercambiável para o LOTE"**.

No que diz respeito a exigência - **"Sistema fechado"**, esta foi fundamentada na legislação vigente quanto a segurança dos trabalhadores dos serviços de saúde. (...)

No caso do **"Sistema fechado"**, minimiza-se a manipulação dos tubos contendo amostra biológica (sangue) não sendo necessário seu destampamento manual para acesso ao material. Os equipamentos que possuem sistema fechado perfuram ou destampam o tubo para a aspiração da amostra, minimizando sobremaneira a ocorrência de acidentes.

No documento Recurso administrativo da CYN (0015989307), a licitante apenas afirma que atende a exigência do edital sem trazer novas evidências documentais que comprovem tal assertiva, senão vejamos: (...)

O que se depreende da análise inaugural realizada nos documentos apresentados pela licitante na Proposta (0015475462) é que o equipamento PENTRA ES 60 não atende a exigência por não possuir sistema fechado de aspiração de amostra. Pelo menos é o que foi possível se verificar no folder de apresentação do equipamento anexado a proposta (...)

Ademais, a utilização de sistema fechado diminui a mobilização de mão de obra (técnico de laboratório) empregada na atividade de aspiração da amostra visto que no sistema aberto é necessário que o operador realize todo o processo de forma manual, destampando os tubos e

aspirando as amostras uma a uma, o que não ocorre no sistema fechado no qual são carregadas racks com vários tubos que alimentarão o sistema automaticamente, não havendo a necessidade de mobilização de um técnico exclusivamente para essa atividade.

Diante da exposição de motivos, ratificamos o Parecer 1 (0015565760), complementado pelo Parecer 2 (0015762099) emitido por este LEPAC/RO, considerando que a proposta da licitante CYN FARMA (0015475462) **NÃO ATENDE A EXIGÊNCIA NO QUESITO "Sistema Fechado".**

15. Depreende-se do Parecer técnico que a proposta da recorrente **CYN FARMA** não atende as regras do instrumento convocatório, tendo em vista que **o equipamento ofertado não possui o mesmo conjunto de reagentes intercambiável para o lote e não atende a exigência no quesito "sistema fechado".**

16. É salutar que o ponto controvertido dos autos é de **caráter exclusivamente técnico**, porquanto refere-se às especificações do produto, as quais são elaboradas pelo Gestor Público. Assim, a análise técnica do produto é de **exclusiva responsabilidade da SESAU** e, em consequência, seu resultado.

17. Frisa-se que em relação aos aspectos técnicos partiremos da premissa de que a autoridade competente municiou-se dos conhecimentos específicos imprescindíveis para a sua adequação às necessidades da Administração, observando os requisitos legalmente impostos.

18. Sabe-se que é dever da Administração zelar pela segurança e pela regularidade das ações administrativas, a fim de que não reste qualquer prejuízo à consecução do objeto contratado e, tampouco, restem feridos os direitos dos demais licitantes, de acordo com os princípios da Isonomia e da Vinculação ao Instrumento Convocatório.

19. De acordo com o art. 41, da Lei nº 8.666/93, *"a Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada"*.

20. O Tribunal de Contas da União é assente no sentido de que a aceitação de equipamento diferente daquele constante da proposta do licitante e com características técnicas inferiores às especificações definidas no termo de referência afronta o princípio da vinculação ao instrumento convocatório. Eis o teor do acórdão 1033/2019 Plenário, divulgado no Informativo de Licitações e Contratos 368/2019:

"A aceitação de equipamento diferente daquele constante da proposta do licitante e com características técnicas inferiores às especificações definidas no termo de referência afronta o princípio da vinculação ao instrumento convocatório (arts. 3º e 41 da Lei 8.666/1993) e o princípio da isonomia, diante da possibilidade de as diferenças técnicas entre os bens influenciar não só no valor das propostas, como também na intenção de potenciais licitantes em participar do certame."

21. Como se vê, a Recorrente não atendeu satisfatoriamente as exigências estabelecidas no edital de licitação.

22. Desta forma, tendo por respaldo à Análise da Equipe Técnica da SESAU (0016111252), assiste razão o Pregoeiro em manter a decisão que desclassificou a proposta da recorrente **CYN FARMA** no certame.

VII - CONCLUSÃO

23. Ante o exposto, sob o viés jurídico, esta Procuradoria Geral do Estado não verifica qualquer irregularidade.

24. O presente parecer apenas terá validade após o aprova por parte do Procurador Geral do Estado de acordo com o art. 11, V, da LCE n. 620/2011 e arts. 8º, § 3º c/c 9º, II, da Resolução n. 08/2019/PGE/RO.

25. Oportunamente, submeter-se-á o presente recurso à decisão superior, conforme previsto no art. 109, § 4º, da Lei nº 8.666/93, conferindo-se regular curso ao processo, de acordo com a legislação em vigor.



Documento assinado eletronicamente por **Horcades Hugues Uchoa Sena Junior, Procurador(a)**, em 02/03/2021, às 20:31, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [portal do SEI](#), informando o código verificador **0016411256** e o código CRC **4FA7CB07**.

Referência: Caso responda este Parecer, indicar expressamente o Processo nº 0062.306194/2020-81

SEI nº 0016411256