



fumrespom pm <fumrespom@gmail.com>

Solicitação de análise

2 mensagens

fumrespom pm <fumrespom@gmail.com>

30 de novembro de 2020 às 08:37

Para: secoptran@gmail.com, seção operacional companhia de transito <secoptran@hotmail.com>

Bom dia,

Solicito-vos análise das propostas de preços para verificação de compatibilidade com os produtos ofertados, atestando se os mesmos atendem às exigências do Batalhão de Policiamento de Trânsito, conforme o Termo de Referência anexo, tal análise se referem aos itens de 01 à 05, conforme empresas abaixo relacionadas:

1 - Proposta da empresa - PRISMA COMERCIO VAREJISTA ITENS: 01, 02 E 04;

2- Proposta da empresa - INFORSERVICE COMERCIO ITENS: 01, 02, 03;

3- Proposta da empresa - SILVANE CRISTINA DOS SANTOS ITENS: 01, 02;

4- Proposta da empresa - ESPACO DIGITAL COMERCIO ITENS: 03 E 05;

5-Proposta da empresa - MAIORCA COMERCIO DE EQUIPAMENTOS ITEM 04;

6- Proposta da empresa - MOGIMA COMERCIA ITENS: 03, 04;

Caso haja a desclassificação das propostas de preços, solicitamos que sejam devidamente motivados no referido parecer informando em quais características e exigências os objetos não atenderam ao termo de referência.

Atenciosamente,

CB Tatiany

Ass. Tec. Fin. - FUMRESPOM

(69) 99221-4125

7 anexos



espaço.pdf

276K



ilovepdf_merged.pdf

830K



maiorca.pdf

120K



mogima.pdf

310K



Prisma.pdf

648K



Silvane.pdf

1569K



SEI_ABC - 0014413987 - Termo de Referência.pdf

518K

P-3/ BPTran <secoptran@gmail.com>
Para: fumrespom pm <fumrespom@gmail.com>

Do Comandante do BPTRAN
Ao Chefe do FUMRESPOM
Assunto: análises das propostas e suas verificações de compatibilidade
Referência: Processo SEI 0021.179782/2020-12.

Quanto às análises das propostas e suas verificações de compatibilidade.

1 - Proposta da empresa - PRISMA COMERCIO VAREJISTA ITENS: 01, 02 E 04:

O Item 01 está compatível com o termo de referência. O Item 02 estava com o modelo omissa na proposta enviada, feito contato via e-mail com a empresa, nos forneceu o seguinte objeto: CANON/ CANON/6D MARK II + EF75-300MM f/4-5.6 III, e, também está compatível com o Termo de Referência. O Item 04 está com o peso em desacordo com a especificação do Termo de Referência, conforme site da fabricante <https://www.dji.com/br/mini-2>. No site da fabricante consta o peso do objeto de 242 g, no Termo de referência o peso aproximado pedido pelo contratante é de 1300 g.

2- Proposta da empresa - INFORSERVICE COMERCIO ITENS: 01, 02, 03:

Os Itens 01, 02 e 03 estão compatíveis com o Termo de Referência.

3 - Proposta da empresa - SILVANE CRISTINA DOS SANTOS ITENS: 01, 02:

Os Itens 01, 02 e 03 estão compatíveis com o Termo de Referência.

4- Proposta da empresa - ESPACO DIGITAL COMERCIO ITENS: 03 E 05:

O Item 03 está compatível com o Termo de Referência.

Foi verificado que as especificações técnicas do Item 05 não estão compatíveis, conforme site da fabricante do objeto www.weifengchina.com, repassada pela empresa. Não é possível

verificar a informação técnica quanto à cabeça (se é hidráulica ou não, Especificada no Termo de Referência), bem como as dimensões de altura máxima/mínima estão em desacordo com a fabricante. Conforme descrição da Marca/modelo, a altura máxima é acima de 170 cm e altura mínima de 70 cm. No site da fabricante supramencionada consta altura máxima de 164 cm e altura mínima de 63 cm. O Item 03 está compatível com o Termo de Referência.

5-Proposta da empresa - MAIORCA COMERCIO DE EQUIPAMENTOS ITEM 04:

O Item 04 está com o peso em desacordo com a especificação do Termo de Referência, conforme site da fabricante <https://www.dji.com/br/mavic>. No site da fabricante consta o peso de 743 g, no Termo de Referência o peso aproximado pedido pelo contratante é de 1300 g.

6- Proposta da empresa - MOGIMA COMERCIA ITENS:

O Item 03 está compatível como Termo de Referência.

O Item 04 está com o peso em desacordo com a especificação do Termo de Referência, conforme site da fabricante <https://www.dji.com/br/mavic-air-2/specs>. No site da fabricante consta o peso de 570 g, no Termo de Referência o peso aproximado pedido pelo contratante é de 1300 g.

Observação: As propostas do Item 04 (Drone quadricóptero com Gimbal), não foram aceitas devido ao peso. Considerando o clima amazônico da nossa região, onde na época chuvosa ocorrem ventanias, o peso baixo (menos estabilidade) é um óbice para tais aquisições.

Att, TEN MADSON - Respondendo pelo Comando do BPTRAN

[Citação ocultada]



Analise das cameras (1).docx

17K