

Pregão Eletrônico

■ Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões

INTENÇÃO DE RECURSO:

Temos o interesse em entrar com recurso

Fechar

Pregão Eletrônico

■ Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões

RECURSO :

ILUSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO

Ref: PREGÃO ELETRÔNICO N.º 186/2020/KAPPA/SUPEL/RO

À ROLIM NET TECNOLOGIA LTDA-ME, inscrita no Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas sob n.º 09.337.446/0001-80, com sede na Av. Manaus, 5095, bairro CENTRO, cidade de ROLIM DE MOURA-RO, neste ato representada pelo seu Sócio Administrador Sr. Alexandre Silvério, brasileiro, solteiro, portador da cédula de identidade nº 000887851 SSP/RO e CPF. 859.191.012-53, tempestivamente e respeitosamente com fundamento do Edital de Licitação em epígrafe, apresentar:

RECURSO ADMINISTRATIVO

Contra à decisão de 03/06/2020 do Ilmo. Pregoeiro que classificou a empresa NBS SERVICOS DE COMUNICACOES LTDA, inscrita sob o CNPJ 26.824.572/0001-89 referente ao Pregão Eletrônico N.º 186/2020/KAPPA/SUPEL/RO em tela. Existem fatos e fundamentos que indicam que a empresa vencedora não atende em sua totalidade os requisitos pertinentes ao instrumento convocatório.

TEMPESTIVIDADE DO RECURSO

Portanto, é tempestivo o presente recurso e merece ser conhecido.

DOS MOTIVOS PARA DESCLASSIFICAÇÃO DA EMPRESA NBS SERVICOS DE COMUNICACOES LTDA

A seguir apresentamos as razões de recurso, enumeradas de I a III, as quais revistos os documentos apresentados e anexados à proposta da NBS SERVICOS DE COMUNICACOES LTDA, evidencia-se o equívoco do julgador, visto estarem infringidos requisitos exigidos no instrumento convocatório.

RAZÃO I

AVISO DE ALTERAÇÃO

8.7.DAS FUNCIONALIDADES DA VPN

Caso a CONTRATADA não possa oferecer suporte a Diffie-Hellman Grupo 1, Grupo 2, Grupo 5, Grupo 14; Grupo 15, Grupo 16, Grupo 17, Grupo 18, Grupo 19, Grupo 20, Grupo 21, Grupo 22, Grupo 23, Grupo 24, Grupo 25, Grupo 26, Grupo 27, Grupo 28, Grupo 29, Grupo 30; Possuir suporte a VPN SSL. A empresa poderá oferecer as configurações mínimas de mercado, sendo Suporte a Diffie-Hellman Grupo 1, Grupo 2, Grupo 5, Grupo 14; Grupo 15, Grupo 16, Grupo 17, Grupo 18, Grupo 19, Grupo 20; Possuir suporte a VPN SSL

RAZÃO II

Itens do Edital:

8.6.IDENTIFICAÇÃO DE USUÁRIO

Deve possuir Captive Portal com suporte a Autenticação Social (Facebook, Twitter, Google);

RAZÃO III

8.14. SD-WAN

8.14.1. Possuir funcionalidades de SD-WAN, não se limitando aos recursos solicitados abaixo;

Possuir o balanceamento automático para conexões externas à internet através das interfaces físicas;

Permitir utilizar VPN IPsec para interligar unidades remotas;

O balanceamento deverá ser baseado em critérios de desempenho, devendo no mínimo, permitir verificar o monitoramento do consumo de banda, perda de pacotes, jitter e latência;

Deve possuir uma janela web ou dashboard capaz de fornecer informações dos eventos relacionado ao recurso SD-WAN;

Deverá oferecer um monitor capaz de prover em tempo real as seguintes informações:

Consumo de banda;

Perda de pacotes;

Jitter;

Latência.

Dos argumentos Razão I;

De acordo com subitem 8.7 do edital, o fabricante Checkpoint, apresentado na proposta da empresa NBS constantes nos autos do processo, não atende em sua totalidade o exigido do edital, mesmo após a alteração. Isso pode se comprovar através da própria documentação do fabricante, conforme abaixo;

Fonte:

https://sc1.checkpoint.com/documents/R80.40/WebAdminGuides/EN/CP_R80.40_SiteVPN_AdminGuide/Content/Topics-VPN/VPN-IPsec-and-IKE.htm?Highlight=Diffie-Hellman

https://rolimnet.com.br/arquivos_publicos/png.png

Dos argumentos Razão II;

De acordo com subitem 8.6 do edital, o fabricante Checkpoint não possui funcionalidade autenticação social em seu Captive Portal, não comprovado nos catálogos e manuais de configuração do próprio fabricante.

Dos argumentos Razão III;

De acordo com subitem 8.14.1 do edital, o fabricante Checkpoint não possui a função SD-WAN em seus equipamentos de Firewall e isso pode ser comprovado em até grupo de discussões do próprio fabricante.

<https://community.checkpoint.com/t5/SD-WAN/Check-Point-integration-guides-with-SD-WAN-vendors/td-p/52052>

Ainda que assim fosse utilizada solução terceira para atender a exigência do edital, a empresa NBS não apresentou em suas documentações, evidências que esses requisitos estão incluídos, como licenciamento de terceiro para complementar o exigido, na proposta para o atendimento ao item 8.14.1.

Fica claro que a licitante, declarada vencedora, que não cumpre plenamente os requisitos em sua totalidade conforme as exigências do Edital

Neste diapasão, o instrumento convocatório deve ser obrigatoriamente observado, seja pelos licitantes, seja pela Administração Pública. A inobservância do que consta no instrumento convocatório gera nulidade do procedimento, visto que esse é o instrumento regulador da licitação.

"Art. 41. A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada". (L.8.666/93)"

DO PEDIDO

Contudo, Ilmo. Sr. Pregoeiro, pedimos atenção e aquiescer com fatos acima apontados pela empresa Recorrente.

Deste modo, como evidenciado acima, pois não existem outros possíveis, resta claro o descumprimento das exigências do certame, devendo a licitante NBS ser desclassificada por não atendimento ao edital.

Portanto, consoante com o os princípios e com o artigo 41 da lei 8.666/93, a Comissão de Licitações deve realizar o julgamento da proposta da NBS de forma objetiva e dentro das normas e requisitos do edital em tela, bem como também conforme as respostas aos questionamentos recebidos e respondidos.

Nestes Termos

Pede e Espera Deferimento

Rolim de Moura Ro, 08 de Junho de 2020.

Fechar