



Superintendência Estadual de Compras e Licitações - SUPEL
Assessoria Técnica - SUPEL-ASSEJUR

Parecer nº 526/2020/SUPEL-ASSEJUR

Referência: Processo administrativo 0028.017020/2020-63 - Pregão Eletrônico nº 186/2020/KAPPA/SUPEL/RO

Procedência: Equipe de Licitação KAPPA/SUPEL

Interessado: Secretaria de Estado do Desenvolvimento Ambiental - SEDAM

Objeto: Contratação de Empresa Especializada em Serviço de Transmissão de Dados e Solução de Segurança, com o serviço de Internet, utilizando protocolo IP/MPLS, para formar a Rede Wan e Solução de Segurança, para atender as necessidades destas Secretaria de Estado do Desenvolvimento Ambiental - SEDAM.

Valor estimado: R\$ 902.463,00

EMENTA: DIREITO
ADMINISTRATIVO.
LICITAÇÕES E CONTRATOS.
RECURSO
ADMINISTRATIVO. PROPOSTA
DE PREÇOS. PRODUTO
INCOMPATÍVEL COM O
OBJETO PRETENDIDO.
CONHECIMENTO.
INDEFERIMENTO.

I - INTRODUÇÃO

1. Trata-se de recursos administrativos interpostos tempestivamente pelas recorrentes **ROLIM NET TECNOLOGIA LTDA-ME** (0011981764), **OI S.A** (0011981784) e com fundamento no art. 4º, inciso XVIII, da Lei Federal nº 10.520/2002 e no art. 26 do Decreto Estadual nº 12.205/06.
2. O presente processo foi encaminhado a pedido do Senhor Superintendente para fins de análise e parecer.
3. Abrigam os autos o **Pregão nº 186/2020/KAPPA/SUPEL/RO**.

II - ADMISSIBILIDADE

4. Em sede de admissibilidade, foram preenchidos os pressupostos de legitimidade, fundamentação, interesse recursal, pedido de provimento ao recurso, reconsideração das exigências e tempestividade, conforme comprovam os documentos acostados aos autos.

III - DOS RECURSOS INTERPOSTOS

III.1 - DA RECORRENTE ROLIM NET TECNOLOGIA LTDA-ME (0011981764)

5. A Recorrente **ROLIM NET** apresenta inconformismo com a classificação da proposta da recorrida **NBS SERVICOS DE COMUNICACOES LTDA**, alegando que o produto ofertado não atende a totalidade dos requisitos exigidos no edital, no que diz respeito as funcionalidades da VPN, identificação de usuário e a funcionalidade de SD-Wan.
6. Pugna pela desclassificação da proposta recorrida **NBS SERVICOS**.

III.1.1 - DAS CONTRARRAZÕES DA RECORRIDA NBS SERVICOS DE COMUNICACOES LTDA (0011981774)

7. Em suas contrarrazões a recorrida **NBS SERVICOS** defende que cumpriu integralmente as exigências previstas no edital.
8. Em relação as funcionalidades da VPN, afirma que além dos grupos padrões utilizados no mercado, pode adicionar os demais grupos informados pela recorrente.
9. Concernente a identificação de usuário, aduz que, ao contrário do alegado, possui o "captive portal", conforme demonstrado pelo console da solução.
10. Quanto a funcionalidade de SD-Wan defende que a solução é um firewall de próxima geração que além dos recursos de segurança, deve possuir outros recursos para ser monitorada garantindo o seu melhor desempenho.
11. Por fim, invoca o dever da Comissão de realizar de diligência para confirmar a veracidade das informações apresentadas.
12. Requer a manutenção da decisão que classificou sua proposta e a declarou vencedora no certame.

III.2 - DA RECORRENTE OI S.A (0011981784)

13. O inconformismo da recorrente **OI S.A**, igualmente recai contra a classificação da proposta da recorrida **NBS SERVICOS DE COMUNICACOES LTDA**.
14. Alega que há a exigência de solução ANTI-DDOS e circuito de dados e a disponibilização de 2 (dois) centros de limpeza nacional e 1 (um) por centro de limpeza internacional e que embora o edital não exigida a comprovação por meio de documentação, entende que estas informações deveriam constar na proposta de preços ou nos documentos de habilitação, tendo a recorrida a seu ver descumprindo as regras do edital.
15. Pugna pela reforma da decisão que classificou a proposta e habilitou a recorrida **NBS SERVICOS**.

III.2.1 - DAS CONTRARRAZÕES DA RECORRIDA NBS SERVICOS DE COMUNICACOES LTDA (0011982138)

16. Em suas contrarrazões a recorrida **NBS SERVICOS** defende que comprovou a sua qualificação técnica compatível em características, quantidades e prazo ao objeto da licitação, bem como, sua proposta de preços cumpre integralmente as exigências previstas no edital.
17. Por fim, invoca o dever da Comissão de realizar de diligência para confirmar a veracidade das informações apresentadas.
18. Requer a manutenção da decisão que classificou sua proposta e a declarou vencedora no certame.

IV - DECISÃO DA PREGOEIRA (0012017370)

19. Compulsando os autos, verifica-se que a Pregoeira julgou:

- **IMPROCEDENTES** os recursos interpostos, mantendo a decisão exarada na Ata do **Pregão Eletrônico nº 186/2020/KAPPA/SUPEL/RO** do dia 03/06/2020, que **aceitou a proposta e habilitou** a empresa **NBS SERVIÇOS DE COMUNICAÇÕES LTDA**.

V - PARECER QUANTO AOS ATOS PRATICADOS NA FASE RECURSAL

20. Insurgem as recorrentes **ROLIM NET TECNOLOGIA LTDA-ME** e **OI S.A** contra a classificação da proposta da recorrida **NBS SERVIÇOS DE COMUNICAÇÕES LTDA**, alegando que o produto ofertado não atende integralmente as exigências do edital.

21. Pois bem. Extraí-se dos autos, que por se tratar de questões eminentemente técnica, a proposta de preços da Recorrida foi encaminhada para análise técnica do Órgão interessado, que concluiu pelo atendimento aos requisitos exigidos no edital, conforme se verifica no Parecer 6 (0011828866). Vejamos:

CONCLUSÃO

A Proposta da NBS SERVICOS (0011824615) atende os requisitos do Termo de Referência SEDAM-GAD (0011107611), considerando que o equipamento apresentado é superior ao solicitado, moderno e de nova geração de equipamentos.

Quanto a entrega e qualidade dos serviços, é de responsabilidade da contratada garantir a oferta de todos os serviços em contratação, nas localidades em contratação em conformidade com o Termo de Referência SEDAM-GAD (0011107611).

22. Consta-se que, após o inconformismo das Recorrentes, com a finalidade de resguardar a Administração e dirimir eventuais dúvidas, a Pregoeira encaminhou os autos novamente para análise técnica da SEDAM-CTI.

23. A equipe técnica da SEDAM-CTI (0012007036), realizou novas diligências e concluiu que:

PARECER

I - Considerando que a SEDAM especificou Termo de Referência SEDAM-GAD (0011107611), equipamento appliance Firewall UTM, e que o equipamento apresentado pela Proposta da NBS SERVICOS (0011824615), é o Firewall Next Generation, que analisado tecnicamente, é considerado superior ao Appliance Firewall UTM em desempenho e observando que o equipamento a ser fornecido atende com as funcionalidades mínimas exigidas, o equipamento está em conformidade com o Termo de Referência, **CONSIDERANDO QUE O EQUIPAMENTO É DE NOVA GERAÇÃO DE FIREWALL, PORTANTO, SUPERIOR AO REQUISITADO NO TERMO DE REFERÊNCIA, embora as especificações possam ter denominações diferentes por ser uma nova tecnologia, o equipamento é superior, com interface que permite as configurações exigidas no Termo de Referência.**

II - Considerando que na Proposta da NBS SERVICOS (0011824615), não foi possível identificar todas as configurações exigidas no Termo de Referência, foi realizada diligência com a empresa NBS SERVIÇOS através de videoconferência, em que foi apresentado virtualmente todas as configurações do equipamento e demais serviços, atestando que o equipamento serviços atendem o Termo de Referência, **conforme supracitado no item I deste parecer.**

III - Com finalidade de respaldo quanto a análise técnica, a Coordenadoria de Tecnologia da Informação, fez diligência com técnico com expertise na área, da Diretoria Executiva de Tecnologia da Informação / EPR, que concordou que o Equipamento atende o Termo de Referência.

IV - Através dos Documentos de Habilitação da NBS SERVICOS (0011825935) a empresa apresentou CERTIFICADOS, e capacidade técnica para prestação de serviços de Transmissão de dados - Rede MPLS / Link dedicado com Proteção Backbone e contra-ataque DDoS, e CPE - (FIREWALL), que podem ser atestados através Recurso Contrarrazões da NBS SERVIÇOS (0012005513), e também de documentações anexas na Proposta de Habilitação.

V - Quanto ao Recurso da ROLIM NET (0011981764), ratificamos o Parecer 6 (0011828866), conforme já exposto no Item I deste, em que atestamos **QUE O EQUIPAMENTO É DE NOVA GERAÇÃO DE FIREWALL, PORTANTO, SUPERIOR AO REQUISITADO NO TERMO DE REFERÊNCIA, embora as especificações possam ter denominações diferentes por ser uma nova tecnologia, o equipamento é superior, com interface que permite as configurações exigidas no Termo de Referência.** (...)

VI - Quanto ao Recurso da OI S.A (0011981784), ratificamos o Parecer 6 (0011828866), conforme já exposto no Item II deste, em que atestamos que através de diligência por videoconferência, foi exposto pela empresa NBS através de demonstração online, os dois centro de monitoramento da empresa, conforme questionado pelo Recurso da Empresa Oi. (...)

Na imagem de Captura de Tela 1 - É demonstrado que a Empresa possui dois centros de monitoramento, conforme abaixo relacionado, que atende o item 6 do Anexo B do Termo de Referência, conforme questionado no Recurso da OI S.A (0011981784).

Ji-Paraná - Demonstrado (NBS-JIP-DAB-RX)

Porto Velho - Demonstrado (NBS-PVO-DPD-RX)

CONCLUSÃO

A Proposta da NBS SERVICOS (0011824615) atende os requisitos do Termo de Referência SEDAM-GAD (0011107611), considerando que o equipamento apresentado é superior ao solicitado, moderno e de nova geração de equipamentos.

Quanto a entrega e qualidade dos serviços, é de responsabilidade da contratada garantir a oferta de todos os serviços em contratação, nas localidades em contratação em conformidade com o Termo de Referência SEDAM-GAD (0011107611).

24. Depreende-se do Parecer técnico que a proposta da Recorrida **NBS SERVIÇOS** atende as exigências contidas no Edital, visto que o equipamento ofertado é de nova geração de firewall superior ao pretendido e possui interface que permite configurações que se adequam as necessidades da Administração, logo, os argumentos levantados pelas recorrentes se mostram insuficientes para a reforma da decisão da Pregoeira.

25. Sabe-se que é dever da Administração zelar pela segurança e pela regularidade das ações administrativas, a fim de que não reste qualquer prejuízo à consecução do objeto contratado e, tampouco, retem feridos os direitos dos demais licitantes, de acordo com os princípios da Isonomia e da Vinculação ao Instrumento Convocatório.

26. Cabe ressaltar a obrigação da empresa entregar o objeto de acordo com especificação técnica do Edital e consequentemente da proposta, e que o não cumprimento das regras do edital como dos esclarecimentos realizados, levam a efeito a imputação de multas e demais sanções consignadas na peça balizadora do certame, cabendo a Secretaria de origem a sua fiscalização.

VI - CONCLUSÃO

27. Ante o exposto, tendo por respaldo o Parecer Técnico do Órgão de origem, opinamos pelo conhecimento dos recursos administrativos, e no mérito, julgando da seguinte forma:

- **IMPROCEDENTES** os recursos interpostos pelas recorrentes **ROLIM NET TECNOLOGIA LTDA-ME** e **OI S.A.**, mantendo a classificação da proposta da recorrida **NBS SERVIÇOS DE COMUNICAÇÕES LTDA** no certame.

28. A decisão foi fundamentada com base no disposto no art. 3º da Lei 8.666/93, que garante a observância do princípio constitucional da legalidade, da igualdade, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos, ao selecionar a proposta que for mais vantajosa para a Administração.

29. Encerrada a fase de julgamento dos recursos administrativos, verifica-se que foram observados os princípios do contraditório e da ampla defesa, dando-se oportunidade para contrarrazão.

30. O presente parecer apenas terá validade após o aprovo por parte do Procurador Geral do Estado de acordo com o art. 11, V, da LCE n. 620/2011 e arts. 8º, § 3º c/c 9º, II, da Resolução n. 08/2019/PGE/RO.

31. Oportunamente, submeter-se-á o presente recurso à decisão superior, conforme previsto no art. 109, § 4º, da Lei nº 8.666/93, conferindo-se regular curso ao processo, de acordo com a legislação em vigor.



Documento assinado eletronicamente por **Leonardo Falcao Ribeiro, Procurador(a)**, em 26/06/2020, às 17:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Juraci Jorge da Silva, Procurador(a)**, em 30/06/2020, às 11:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017](#).

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [portal do SEI](#), informando o código verificador **0012179459** e o código CRC **7692D3A9**.



Referência: Caso responda este Parecer, indicar expressamente o Processo nº 0028.017020/2020-63

SEI nº 0012179459