



PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 281/2019/SUPEL/RO.

PROCESSO ADMINISTRATIVO: Nº. 0042.152320/2019-76

OBJETO: Contratação de empresa especializada em confecção de material gráfico, adesivos e aquisição de placas de sinalização entre outros, ADPRM E CGA a fim de atender as necessidades da Superintendência Estadual de Gestão de Gastos Públicos-SUGESP.

TERMO DE ANÁLISE DE RECURSO ADMINISTRATIVO

A Superintendência Estadual de Compras e Licitações – SUPEL, por meio de sua Pregoeira e equipe de apoio, designadas pela Portaria Nº 17/2019/SUPEL-CI, publicada no DOE do dia 05 de fevereiro de 2019, em atenção à **intenção de recurso** interposta tempestivamente pela empresa **D C MIGUEL REPRESENTACOES EIRELI**, CNPJ 16.097.430/0001-03, passa a analisar e decidir, o que adiante segue.

I – DA SÍNTESE DOS FATOS ALEGADOS:

O licitante **D C MIGUEL REPRESENTACOES EIRELI** inicialmente alega que:

“conforme edital o prazo de pedido de esclarecimento tres dias (3) uteis anteriores a data fixada para abertura do pregão eletrônico, deveriam ter suspenso e reaberto com nova data ja que acataram o pedido de esclarecimento.”

Cabe registrar que a referida empresa deixou de anexar sua peça recursal, mesmo após aceite da intenção de recurso, conforme transcrição do chat (8125438, p. 21 e 22):

16.097.430/0001-03	18/09/2019 15:17	18/09/2019 15:37	Aceito
	Motivo Intenção: ENTRAMOS COM INTENÇÃO DE RECURSO ADMINISTRATIVO MOTIVO: CONFORME EDITAL O PRAZO DE PEDIDO DE ESCLARECIMENTO TRES DIAS (3) UTEIS ANTERIORES A DATA FIXADA PARA ABERTURA DO PREGÃO ELETRÔNICO, DEVERIAM TER SUSPENDIDO E REABERTO COM NOVA DATA JA QUE ACATARAM O PEDIDO DE ESCLARECIMENTO .		
	Motivo Aceite ou Recusa: Aceitamos a presente intenção de recursos devendo o licitante FUNDAMENTAR em sua peça recursal.		
16.097.430/0001-03	18/09/2019 15:19	18/09/2019 15:37	Aceito
	Motivo Intenção: ENTRAMOS COM INTENÇÃO DE RECURSO ADMINISTRATIVO MOTIVO: CONFORME EDITAL O PRAZO DE PEDIDO DE ESCLARECIMENTO TRES DIAS (3) UTEIS ANTERIORES A DATA FIXADA PARA ABERTURA DO PREGÃO ELETRÔNICO, DEVERIAM TER SUSPENDIDO E REABERTO COM NOVA DATA JA QUE ACATARAM O PEDIDO DE ESCLARECIMENTO .		
	Motivo Aceite ou Recusa: Aceitamos a presente intenção de recursos devendo o licitante FUNDAMENTAR em sua peça recursal.		

II – DA CONTRARRAZÃO:

Não foram anexadas peças de contrarrazão.



III – DA ANÁLISE DOS FATOS:

Inicialmente cabe esclarecer que mesmo não tendo a recorrente anexado sua peça recursal, conforme prazos informados ao final da sessão pública, primando sempre pela transparência e boas práticas na condução dos processos licitatórios, cautelarmente faremos o julgamento com base no texto da intenção de recurso registrada no sistema.

A abertura do certame estava marcada para o dia 18/09/2019, às 09 horas (Rondônia) e o pedido de esclarecimento foi enviado em 17/09/2019, às 13:24 h.

O art. 110 da Lei 8.666/93 diz:

“Art. 110. Na contagem dos prazos estabelecidos nesta Lei, excluir-se-á o dia do início e incluir-se-á o do vencimento, e considerar-se-ão os dias consecutivos, exceto quando for explicitamente disposto em contrário. Parágrafo único. Só se iniciam e vencem os prazos referidos neste artigo em dia de expediente no órgão ou na entidade.” (grifo nosso)

No caso em tela o prazo para o envio de pedidos de esclarecimentos já havia expirado. Assim, restava clara a sua intempestividade, o que impossibilitava seu conhecimento.

Segue transcrição do e-mail com o pedido de esclarecimento:

LICITAÇÃO JV VISUAL <atendimento@jvvisual.com.br>

Ter, 17/09/2019 13:24

Você



Boa tarde,

por gentileza gostaria de sanar uma dúvida quanto ao lote 1, se deverão ser fornecidos somente os adesivos sem o crachá pvc, e se for o caso, quem fará a aplicação dos adesivos nos crachás?

--Atenciosamente,

Denise Taconelli

Av. Bruno Ruggiero Filho, 1932

São Carlos - SP

Fones: 16 3372-1986 / 99707-1702

No entanto, por analogia ao entendimento de Jorge Ulisses Jacoby Fernandes que diz “Caso a impugnação seja oferecida fora do prazo, não deve ser conhecida com essa natureza, mas merece ser respondida, como qualquer documento que é dirigido à Administração¹.”, não obstante a intempestividade, esta equipe enviou, na mesma data, o pedido supracitado para análise por parte da gerência de compras da unidade requisitante (7917954), no caso, a Superintendência de Gestão dos Gastos Públicos Administrativos - SUGESP.

A resposta (7919921) foi enviada por aquela gerência de compras no dia 18/09/2019, data da abertura do certame, e foi publicada bem como enviada via e-mail (7926485) ao licitante

¹FERNANDES, J.U. Jacoby. Sistema de registro de preços e pregão eletrônico presencial e eletrônico. 3. ed. Belo Horizonte: Fórum, 2008, p. 539.
Av. Farquar, S/N - Bairro: Pedrinhas - Complemento: Complexo Rio Madeira, Ed. Rio Pacaás Novos, 2º Andar - Tel: (69) 32129267, CEP: 76.903-036. Porto Velho/RO.



ESTADO DE RONDÔNIA
Superintendência Estadual de Licitações

Equipe de Licitação - ZETA

demandante, tão somente para fins de conhecimento. Segue a transcrição da resposta da requisitante:

De: SUGESP-ADPRM

Para: SUGESP-GCOM

Processo Nº: 0042.152320/2019-76

Assunto: Resposta ao pedido de esclarecimento 01

Senhora,

Em resposta ao Despacho ([7918660](#)), informamos que a solicitação desta Administração do Palácio Rio Madeira -ADPRM/SUGESP, refere-se somente ao fornecimento de adesivos. Esclarecemos que não é necessário o crachá pvc e nem a aplicação dos adesivos no crachá.

Sendo o que temos para o momento, estamos a disposição.

Atenciosamente,

FLAVIO DE OLIVEIRA CORDEIRO
Administrador do Palácio Rio Madeira - ADPRM/SUGESP

*Documento assinado eletronicamente por **Flavio de Oliveira Cordeiro, Administrador(a)**, em 17/09/2019, às 17:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no artigo 18 caput e seus §§ 1º e 2º, do [Decreto nº 21.794, de 5 Abril de 2017](#).*

Portanto, por não haver alteração no objeto a ser licitado, muito menos indício de vício no instrumento convocatório, a sessão do pregão eletrônico foi aberta na data e horário previstos transcorrendo normalmente até a fase de habilitação, e a colocação final da empresa recorrente **D C MIGUEL REPRESENTACOES EIRELI** foi 10º lugar para o Grupo 1 e 7º lugar para o Grupo 02.

Visando dissipar qualquer dúvida que pudesse restar aos licitantes, ainda foi citado no chat:

Pregoeiro 18/09/2019 12:27:28 A título de informação, relatamos que na data de ontem, as 13:24 h, esta comissão recebeu e-mail solicitando o seguinte esclarecimento: "deverão ser fornecidos somente os adesivos sem o crachá pvc, e se for o caso, quem fará a aplicação dos adesivos nos crachás?"

Pregoeiro 18/09/2019 12:34:48 Mesmo estando INTEMPESTIVO, conforme descrito no item 4 DO EDITAL, esta comissão, cautelarmente enviou à SUGESP para resposta, a qual foi publicada no site da SUPEL na data de hoje, antes da abertura do certame. O pedido de esclarecimento (SEI! 7917942) e a resposta (SEI! 7923162) estão disponíveis para consulta no site da SUPEL.

Pregoeiro 18/09/2019 12:38:42 Reiteramos que esta comissão de licitação respondeu ao pedido INTEMPESTIVO tão somente por adotar a transparência e as boas práticas em suas condutas, sendo que o edital é claro quanto ao prazo para impugnações e pedidos de esclarecimento.

Pregoeiro 18/09/2019 12:39:21 A resposta da SUGESP foi a seguinte: "Em resposta ao Despacho (7918660), informamos que a solicitação desta Administração do Palácio Rio Madeira - ADPRM/SUGESP, refere-se somente ao fornecimento de adesivos. Esclarecemos que não é necessário o crachá pvc e nem a aplicação dos adesivos no crachá."

Pregoeiro 18/09/2019 12:41:20 A especificação do item 1 do Grupo 1 é clara: Confecção de adesivo vinil impresso com proteção transparente antirisco nas cores, conforme arte, PARA cartão ISSO MIFARE, em pvc branco brilhante, com dimensões de 86 x 54 x 0,75 até 86 x 54x 0,80. Conforme modelo (4643669) modelo de acesso a visitante. distribuídos nas cores de identificação do prédio.

Ao constatar a intenção de recurso, como boa prática ainda tentamos esclarecer a



dúvida do licitante no chat, sem obter resposta:

Pregoeiro 18/09/2019 15:23:24 Para D C MIGUEL REPRESENTACOES EIRELI - Senhor licitante, está conectado?

Pregoeiro 18/09/2019 15:26:26 Para D C MIGUEL REPRESENTACOES EIRELI - Verificamos que intencionou recurso questionando porque o certame não foi suspenso. Conforme já esclarecido neste chat anteriormente, o pedido de esclarecimento foi intempestivo e na resposta não houve alteração na descrição do item ou em qualquer outro ponto do edital. Foi respondido tão somente para fins de CONHECIMENTO.

Pregoeiro 18/09/2019 15:31:09 Para D C MIGUEL REPRESENTACOES EIRELI - Ainda deseja manter sua intenção de recurso?

Apesar de não responder o chat, a representante da empresa recorrente ligou e informou que iria manter a intenção de recurso.

Em seguida aceitamos a referida intenção e informamos as datas limites no sistema: *“Data limite para registro de recurso: 23/09/2019. Data limite para registro de contra-razão: 26/09/2019. Data limite para registro de decisão: 04/10/2019” (8125438, p. 25).*

Cabe ainda registrar que a recorrente não é a mesma empresa que solicitou o esclarecimento intempestivo.

IV – DA DECISÃO:

Considerando todo o exposto, bem como as exigências previamente definidas no instrumento convocatório, para no mérito, analisarmos pontualmente e reafirmarmos a legalidade do certame e dos procedimentos adotados em prol dos demais princípios básicos como impessoalidade, moralidade, igualdade, publicidade, probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos, expressos na Lei 8.666/93 em seu artigo 3º, decidimos **MANTER A DECISÃO INICIAL** onde **optamos pelo prosseguimento do certame, conforme resposta ao pedido de esclarecimento devidamente publicado (7923162)**, portanto, julgando como **IMPROCEDENTE** a intenção de recurso interposta pela Empresa **D C MIGUEL REPRESENTACOES EIRELI**.

Submetemos a presente decisão à análise do Senhor Superintendente Estadual de Compras e Licitações.

Porto Velho/RO, 30 de setembro de 2019.

FABÍOLA MENEGASSO DIAS
Pregoeira da Equipe ZETA/SUPEL/RO
Mat. 300148746