



Superintendência Estadual de Compras e Licitações
RECEBIDO

Certifico que recebi o documento no dia
26/06/17 às 08h: 26 Min.

(nome completo, cargo e matrícula)

Gabriela T. Menezes
300 136 319



A
SUPEL/RO – SUPERINTENDÊNCIA ESTADUAL DE COMPRAS E LICITAÇÕES DO ESTADO DE RONDÔNIA
Av. Farquar, snº - Complexo Rio Madeira – Ed. Pacaás Novos – 2º andar
76903-036 - PORTO VELHO - RO

Ref.: Concorrência Pública nº 016/17/CPLO/SUPEL/RO

Porto Velho-Ro., 26 de junho de 2017

Prezados Senhores

LIMA & GIROTO LTDA – PROJETOS E CONSTRUÇÕES, inscrita no CNPJ sob nº 15.833.336/0001-02, com sede à Rua Hebert de Azevedo, 2732, bairro Liberdade, nesta Cidade, por intermédio de seu representante legal infra-assinado, como empresa habilitada para participar da Licitação acima referendada, vem encaminhar, respeitosamente, “Impugnação ao Edital norteador do certame licitatório e o consequente adiamento dos prazos estipulados para a realização da Concorrência Pública em epígrafe”, pelo que segue:

- I. Instalação do Canteiro de Obra: (item 02)
 1. A área apresentada para limpeza do terreno está aquém da área realmente necessária, apresentada em projeto.
- II. Projeto Estrutural: (itens 04 e 05)
 1. No projeto apresentado só consta as pranchas numeradas de 12/25 a 25/25. Estão faltando apresentar as pranchas de números 01/25 a 11/25;
 2. Os projetos faltantes impossibilitam a checagem dos quantitativos planilhados;
 3. Pelas pranchas apresentadas, a quantidade de armadura do aço Ø6.3 e Ø8.0 está menor no quantitativo planilhado em relação aos projetos apresentados.
- III. Revestimento de Parede e Forro: (item 10)
 1. Há inconsistência nos quantitativos apresentados na comparação somatória dos itens 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3 e 10.1.4, para maior.
- IV. Projeto Hidráulico: (item 12)
 1. Não foi apresentado o Projeto Hidráulico, impossibilitando a checagem dos quantitativos apresentados na Planilha Orçamentária;
- V. Projeto Sanitário: (item 13)
 1. Não foi apresentado o Projeto Sanitário, impossibilitando a checagem dos quantitativos apresentados na Planilha Orçamentária;
- VI. Projeto de Instalações de Prevenção e Combate à Incêndio e Pânico: (item 15)
 1. No projeto apresentado – IE BBA Incêndio, só há a apresentação das bombas elétricas, com a designação da característica técnica de “até 5CV”;
 2. Falta a determinação, em projeto, de todos os outros elementos necessários para análise dos quantitativos planilhados, como posicionamento dos Hidrantes, dos acionadores manual de Alarme, das Bombas, da Central de Alarme, das Sirenes, impossibilitando a checagem dos quantitativos apresentados;
 3. Na Planilha Orçamentária, não consta as Placas de Sinalização;

4. O item 15.2.8 – Cabo isolado paralelo ou torcido.... seria para atender o Sistema de Alarme - Central de Alarme (15.2.14) com o avisador sonoro (15.2.12) ou para atender o sistema do acionador manual da bomba (15.2.15), interligado ligado à bomba? A estranheza na nossa análise se dá em função da quantidade mencionada para os cabos ser a mesma quantidade mencionada de eletrodutos galvanizado (15.2.6);
5. O projeto nem a planilha traz o Quadro de Comando da Bomba de Incêndio - QCBI

VII. Projeto de Instalações Elétricas: (item 17)

1. Há inconsistência nos projetos apresentados quando da apresentação do Diagrama do QGBT: na prancha IE-06.08-Iluminação traz um diagrama com entrada com cabos $3 \times 400(400)185\text{mm}^2$, com condutor $3 \times \phi 3"$ e proteção 400A. Apresenta ainda uma interligação com QTA, com proteção 600A; Na prancha EL-02.08 – Força, traz um diagrama com entrada $3 \times 600(300)300\text{mm}^2$, com condutor $3 \times \phi 2\frac{1}{2}"$ e proteção 400A, sem menção alguma a qualquer ligação a um QTA;
2. na Planilha não consta cabos de $\#185\text{mm}^2$, $\#400\text{mm}^2$ e $\#600\text{mm}^2$;
3. as quantidades planilhadas nos itens 17.4.7, 17.4.8 e 17.4.9, respectivamente dos cabos $\#35,00\text{mm}^2$, $\#50,00\text{mm}^2$ e $70,00\text{mm}^2$, estão muito aquém da necessidade real da obra;
4. falta a determinação em prancha da implantação do QTA e, caso faça parte da obra, falta sua previsão na Planilha Orçamentária;
5. falta a determinação em planilha, do Quadro de Comando da Bombas da Cisterna - QCBC, mencionado no Quadro Geral de Baixa Tensão – QGBT;
6. falta iluminação e iluminação de emergência nas caixas de escada;
7. falta a alimentação do elevador para PNE – item 19.1.1
8. falta alimentação do Rack.

VIII. Projeto de Sistema de Proteção de Descargas Atmosféricas - SPDA: (item 17.10)

1. O cabo nu $\#35,00\text{mm}^2$ de proteção para a Gaiola de Faraday não está quantificado na Planilha Orçamentária;
2. O cabo nu $\#50,00\text{mm}^2$ da malha de aterramento não está quantificado na Planilha Orçamentária;
3. O cabo nu $\#25,00\text{mm}^2$ de interligação das eletrocalhas na malha de aterramento não está quantificado na Planilha Orçamentária;
4. não está quantificado na Planilha Orçamentária os eletrodutos de $\phi 1"$, de proteção dos cabos de descidas do sistema.

IX. Projeto de Rede Lógica – Rack e Acessórios: (item 17.11)

1. Não há previsão na Planilha do cabeamento estruturado – cabo UTP;
2. Como há exigência da certificação da rede estruturada, especificamente na infraestrutura do cabeamento do andar térreo para o superior, a quantidade de eletrodutos está insuficiente à exigida, que seria a ocupação máxima de 70% da capacidade nominal do duto;
3. A eletrocalha de $100 \times 100\text{mm}$ constante em projeto não está quantificada na Planilha Orçamentária;
4. Há incoerência entre os pontos para identificação (item 17.11.8) e os pontos para certificação (item 17.12.9);
5. O valor determinado para certificação dos pontos de lógica está negativo na Planilha Orçamentária, explicitado no item 17.12.9, levando-se em conta sua conjunção com a instalação de conectores RJ-45 fêmea categoria 6 do item;
6. a quantidade de conectores necessários para a execução do item 17.12.1 são quatro, diferente da apresentada na Planilha Orçamentária, sendo necessário revisão do valor pois no item há a exigência da certificação dos pontos;
7. A quantidade de patch panel aferida no item 17.11.3 é insuficiente para alocação dos pontos necessários para certificação (item 17.12.9);
8. Não consta em projeto, na Sala de Estudos, nenhum ponto de lógica. Esta situação está correta?
9. A entrada de Comunicação não está determinada em projeto, de maneiras a possibilitar a aferição das quantidades dos materiais planilhados.

X. Pintura: (item 18)

1. Há inconsistência nos quantitativos apresentados nos itens 18.1.1 e 18.1.2 – Pintura de Teto ($38,64\text{m}^2$), muito aquém da área executada de forro em gesso acartonado, quantificado no item 10.2.4 ($657,77\text{m}^2$).



XI. Diversos: (item 19)

1. No item 19.1.1, está especificado em Planilha "Elevador para PNE, sem casa de máquinas, cabine com acabamento interno em aço inox", características de um elevador, divergindo da especificação de projeto, trazendo o termo "Plataforma". Essas características diferentes impactam sobremaneira no preço ofertado.

Pelo exposto, baseado na Lei 8666 de 21 de junho de 1993, no seu artigo 6º, para o atendimento da solicitação de revisão dos itens planilhados, onde transcrevemos:

- Art. 6º - Para fins desta Lei, considera-se:

•
•
•

IX - Projeto Básico - conjunto de elementos necessários e suficientes, com nível de precisão adequado, para caracterizar a obra ou serviço, ou complexo de obras ou serviços objeto da licitação, elaborado com base nas indicações dos estudos técnicos preliminares, que assegurem a viabilidade técnica e o adequado tratamento do impacto ambiental do empreendimento, e que possibilite a avaliação do custo da obra e a definição dos métodos e do prazo de execução, devendo conter os seguintes elementos:

- a) desenvolvimento da solução escolhida de forma a fornecer visão global da obra e identificar todos os seus elementos constitutivos com clareza;*
- b) soluções técnicas globais e localizadas, suficientemente detalhadas, de forma a minimizar a necessidade de reformulação ou de variantes durante as fases de elaboração do projeto executivo e de realização das obras e montagem;*
- c) identificação dos tipos de serviços a executar e de materiais e equipamentos a incorporar à obra, bem como suas especificações que assegurem os melhores resultados para o empreendimento, sem frustrar o caráter competitivo para a sua execução;*
- d) informações que possibilitem o estudo e a dedução de métodos construtivos, instalações provisórias e condições organizacionais para a obra, sem frustrar o caráter competitivo para a sua execução;*
- e) subsídios para montagem do plano de licitação e gestão da obra, compreendendo a sua programação, a estratégia de suprimentos, as normas de fiscalização e outros dados necessários em cada caso;*
- f) orçamento detalhado do custo global da obra, fundamentado em quantitativos de serviços e fornecimentos propriamente avaliados;*

inda no seu artigo 21 §4º, para o atendimento da solicitação de dilatação do prazo, onde transcrevemos:

§ 4º Art 21 - Qualquer modificação no edital exige divulgação pela mesma forma que se deu o texto original, reabrindo-se o prazo inicialmente estabelecido, exceto quando, inquestionavelmente, a alteração não afetar a formulação das propostas.

E ainda no seu artigo 41 §2º, pela tempestividade desta solicitação, onde transcrevemos:

§ 2º Art 41 - Decairá do direito de impugnar os termos do edital de licitação perante a administração o licitante que não o fizer até o segundo dia útil que anteceder a abertura dos envelopes de habilitação em concorrência, a abertura dos envelopes com as propostas em convite, tomada de preços ou concurso, ou a realização de leilão, as falhas ou irregularidades que viciariam esse edital, hipótese em que tal comunicação não terá efeito de recurso.

N. Termos
P. Deferimento

Engº Carlos Ezequiel Farias de Lima
RT Lima e Giroto - 5062319145-D CREA/SP

15.833.336/0001-02
LIMA E GIROTO LTDA - EPP
Rua Hebert de Azevedo, 2732
B: Liberdade - Cep: 76.803-896
Porto Velho RO