



SUPERINTENDÊNCIA ESTADUAL DE LICITAÇÕES – SUPEL

A licitante apresenta suas contrarrazões em virtude do recurso interposto pela licitante **JAPURÁ PNEUS** quanto ao **item 46** do presente pregão. Alegou-se a incompatibilidade do produto ofertado quanto às exigências do edital. Salienta que o produto atende as especificações técnicas do instrumento convocatório.

Informa que a recorrente está equivocada em suas alegações, pois os rolos são cilindros de chapa de aço utilizados para a compactação de diferentes tipos de terrenos, os quais, por sua vez, são rebocados por tratores, estes sim equipados com os pneus ofertados pela contrarrazoante.

Alega que tanto os pneus ofertados pela recorrente (segunda colocada) e a empresa terceira colocada possuem características e especificações semelhantes ao produto ofertado pela contrarrazoante. De tal forma que caso o recurso seja acatado, não haverá alternativa senão o cancelamento do item.

Além disso, o prospecto do produto fora encaminhado ao órgão requisitante para análise, sendo aceito pela Pasta Gestora. Requer a manutenção da decisão do pregoeiro.

6. DECISÃO DO PREGOEIRO

Compulsando os autos, o pregoeiro decidiu conhecer dos recursos interpostos pelas licitantes **JAPURÁ PNEUS LTDA** e **RONDOCAT COMÉRCIO**, para no mérito julgá-los **IMPROCEDENTES**, mantendo a decisão inicial em que:

- a) Desclassificou a licitante **JAPURÁ PNEUS LTDA** para o item 25;
- b) Classificou a empresa **RONDOCAT COMÉRCIO** para o item 46;
- c) Habilitou a empresa **GL COMERCIAL EIRELI – EPP**.

7. PARECER QUANTO AOS ATOS PRATICADOS NA FASE RECURSAL

Verificados os requisitos de admissibilidade dos recursos administrativos, quais sejam - tempestividade, legitimidade e interesse -, passamos a análise dos atos praticados na fase recursal.

7.1 Da análise técnica realizada pelo FHITA/DER

Salienta-se que as propostas foram inicialmente analisadas pelo Fundo para Infraestrutura de Transportes e Habitação – FHITA, em virtude da especificidade do objeto, situação na qual fora exarada análise técnica (fls. 1240/1242 e 1244/1245) atestando quanto à compatibilidade entre os equipamentos ofertados pelas licitantes e o