



RONDÔNIA
Governo do Estado

SUPERINTENDÊNCIA ESTADUAL DE LICITAÇÕES – SUPEL



PARECER: 05/2017/ASSESSORIA/SUPEL

PROCESSO: 01.1712.01437-00/2016/SESAU

**ASSUNTO: ANÁLISE DO JULGAMENTO DE RECURSO REFERENTE AO
PREGÃO ELETRÔNICO Nº 640/2016/DELTA/SUPEL/RO**

OBJETO: Registro de Preços para futura e eventual aquisição de material de consumo (dialisadores, linhas arteriais e venosas, agulhas de hemodiálise, soluções, ácido, cateteres e etc), para atender aos pacientes renais agudo e crônico, visando atender as necessidades das unidades de saúde da SESAU, por um período de 12 (doze) meses, a pedido da Secretaria de Estado da Saúde – SESAU/RO.

1. INTRODUÇÃO

Trata-se de recurso administrativo interposto tempestivamente pela licitante **NEW MEDICA COMERCIO E SERVIÇOS DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA (fls. 1449/1450)** com fundamento no art.4º, inciso XVIII, da Lei Federal nº 10.520/2002 e no art.26 do Decreto Estadual n.º12.205/06.

O presente processo foi encaminhado a esta assessoria a pedido do Senhor Superintendente para fins de análise e parecer acerca do recurso administrativo interposto.

Não houve apresentação de contrarrazões.

2. ADMISSIBILIDADE

A Empresa **NEW MEDICA COMERCIO E SERVIÇOS DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA** apresentou intenção de recurso e as respectivas razões, que foram enviadas pelo Sistema *Comprasnet* em tempo hábil, à luz do artigo 4º, incisos XVIII e XX da Lei Federal nº 10.520/2002 c/c artigo 26 do Decreto Estadual nº 12.205/2006.

Em sede de admissibilidade foram preenchidos os pressupostos de legitimidade, fundamentação, interesse recursal, pedido de provimento ao recurso, reconsideração das exigências e tempestividade, conforme comprovam os documentos acostados aos autos.

SUPERINTENDÊNCIA ESTADUAL DE LICITAÇÕES – SUPEL

3. RECURSO DA NEW MEDICA COMERCIO E SERVIÇOS DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA

A Recorrente apresentou recurso contra a sua inabilitação para os itens 3¹ e 5² do Edital. Aduz que teve sua proposta arbitrariamente desclassificada e que, segundo o parecer técnico, o produto da marca FRESSENIUS MEDICAL não atende ao exigido no edital.

Acrescenta a recorrente que o parecer técnico emitido pela SESAU não justificou o motivo pelo qual o produto apresentado não atende ao edital. Menciona ainda que ofertou para o item 05 produto superior ao exigido no edital (passível de esterilização à radiação gama), visto que a esterilização a vapor (aquecimento extensivo e enxágue realizado pelo vapor da água esterilizada) possui qualidade elevada.

Por fim, requer nova análise técnica, agora com amostras, visto que o parecer não foi claro quanto ao motivo da desclassificação.

4. DECISÃO DO PREGOEIRO

Examinados os pontos arguidos na peça recursal, a Pregoeiro decidiu:

Conhecer do recurso interposto, por ser tempestivo e adequado à forma legal para, no mérito, julgar IMPROCEDENTE o pedido de reforma da decisão.

5. PARECER QUANTO AOS ATOS PRATICADOS NA FASE RECURSAL

Verificados os requisitos de admissibilidade dos recursos administrativos, quais sejam - tempestividade, legitimidade e interesse -, passamos a análise dos atos praticados na fase recursal chegamos à seguinte conclusão.

6.1 DA ANÁLISE TÉCNICA

Em virtude da especificidade técnica do objeto do certame é necessária a análise técnica das propostas para verificar a compatibilidade do produto ofertado ao previsto no edital. Por conseguinte, foi acostado às fls. 1252/1256 dos autos, parecer

¹ Agulha para punção arterial e venosa para procedimento de hemodiálise avf. 17G, com cânula 17g de parede ultrafina, siliconada, com 25mm de comprimento, dotada de back eye (....)

² Dializador de capilar: filtro de fibra oca, de membrana sintética de polietersulfona, com 35m de espessura e esterelizado à radiação gamma em atmosfera livre de oxigênio.

SUPERINTENDÊNCIA ESTADUAL DE LICITAÇÕES – SUPEL

técnico emitido pela Enfermeira Domitila do Santos Fideles de Moraes, especialista em Nefrologia.

Considerando as alegações trazidas pela licitante **NEW MEDICA** em sua peça recursal, a Pregoeiro, antes de decidir quanto ao recurso interposto, por tratar-se de assunto de conhecimento técnico específico, encaminhou os autos à Secretaria de Estado de Saúde - SESAU, com a peça recursal, ora apresentada, para manifestação. (fls.1451)

Em resposta ao solicitado por esta SUPEL, o Órgão Interessado, manifestou-se por escrito às fls. 1452, informando o que segue.

5.1.1 Análise dos argumentos da NEW MEDICA para os itens 03 e 05 do edital.

Após reanálise da proposta apresentada pela respectiva licitante, concluiu-se que os itens 03 e 05 ofertados pela mesma **não atendem as especificações técnicas exigidas no edital**, o que suscita na **desclassificação** de sua proposta para os referidos itens, vejamos:

Em relação ao item 03 - O edital solicita agulha 17G, contudo a empresa ofertou agulha 16G, conforme consta na página 1.010. Portanto não atende ao edital.

Em relação ao item 05 - O edital solicita que o modo esterilização do objeto seja passível à **Radiação Gama em atmosfera livre de oxigênio**, no entanto, a empresa ofertou produto passível de esterilização à vapor, logo, não atendendo ao edital.

Declara a empresa que o produto é de qualidade superior, contudo, a fase para impugnar a descrição do objeto que a Administração pretende adquirir é na fase que antecede a abertura do certame. Seria nesse momento que a Recorrente poderia tentar modificar as especificações técnicas pretendidas pela SESAU com os argumentos ora apresentados.

Portanto, considerando o princípio da vinculação ao instrumento convocatório, no qual a administração não pode alterar as especificações do objeto após a publicação do objeto, salvo mediante publicação de adendo modificador.

SUPERINTENDÊNCIA ESTADUAL DE LICITAÇÕES – SUPEL

Desse modo, a proposta apresentada pela Recorrente não atendeu aos requisitos mínimos estabelecidos pelo edital

6. CONCLUSÃO

Ressalta-se que cabe a esta Assessoria analisar somente os aspectos legais dos atos praticados no certame. Por todo o exposto, opinamos pela **manutenção** da decisão do Pregoeiro que julgou **IMPROCEDENTE** o recurso da recorrente **NEW MEDICA**.


Portanto, a recorrente deverá permanecer inabilitada para os itens 03 e 05, visto que não atendem as exigências do edital.

Encerrada a fase de julgamento dos recursos administrativos, verifica-se que foram observados os princípios do contraditório e da ampla defesa, dando-se oportunidade para contrarrazão.

Oportunamente, submeter-se-á o presente recurso, do art. 109, § 4.º, da Lei n.º 8.666/93; à decisão superior, conferindo-se regular curso ao processo, de acordo com a legislação em vigor.

É a informação que submetemos à apreciação superior.

Porto Velho, 10 de janeiro de 2017.



Cátia Marina Belletti de Brito
Chefe da Assessoria de Análise Técnica
Mat. 300137922
OAB/RO 4.333



RONDÔNIA
Governo do Estado

SUPERINTENDÊNCIA ESTADUAL DE LICITAÇÕES - SUPEL
Complexo Rio Madeira - Ed. Reto 1 - Rio Pacaás Novos 2º Andar
Porto velho, Rondônia.



À

EQUIPE DE LICITAÇÃO DELTA

PREGOEIRA SUBSTITUTA MAÍZA BRAGA BARBETO

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 640/2016/DELTA/SUPEL/RO

PROCESSO ADMINISTRATIVO N. 01.1712.01437-00/2016

INTERESSADO: SESAU/RO

OBJETO: Registro de Preços para futura e eventual aquisição de material de consumo (dialisadores, linhas arteriais e venosas, agulhas de hemodiálise, soluções, ácido, cateteres e etc), para atender aos pacientes renais agudo e crônico, visando atender as necessidades das unidades de saúde da SESAU, por um período de 12 (doze) meses, a pedido da Secretaria de Estado da Saúde – SESAU/RO.

DECISÃO

Em consonância com os motivos expostos na Decisão de Recurso da Comissão às fls. 1453/1457 e ao parecer proferido pela Assessoria de Análise Técnica às fls. 1458/1459, o qual opinou pela **MANUTENÇÃO** do julgamento da Comissão.

DECIDO:

Conhecer e julgar **IMPROCEDENTE** o recurso interposto pela licitante **NEW MEDICA COMERCIO E SERVIÇOS DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA.**

Em consequência **MANTENHO** a decisão da Pregoeira da Equipe/DELTA.

A Pregoeira da Equipe/DELTA para dar ciência às empresas e outras providências aplicáveis à espécie.

Porto Velho, 10 de janeiro de 2017.


GENEAN PRESTES DOS SANTOS
Diretora Executiva da SUPEL

